

9(c)13
Д-29

*Въ Свѣдѣніе о вѣдѣніи
Коммиссіи о вѣдѣніи*

Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ИСТОРИИ НИЖЕГОРОДСКАГО КРАЯ.

ДѢЛО

О ПОТОМКАХЪ

КОЗЬМЫ МИНИНА.

ПОДЪ РЕДАКШЕЙ

А. Я. САДОВСКАГО.



НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.

Типо-Литографія „Нижегородское Печатное Дѣло“.

1912.

28

АРХИВЪ

III отдѣленія

собственной

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

КАНЦЕЛЯРІИ.

По запискѣ Тит. Сов. Михаила **Андронникова** съ препровожденіемъ составленнаго имъ свѣдѣнія о потомкахъ **Козьмы Минина** по косвенной линіи и о проч.

1841 года.



11-916 ✓
Въ Нижегородскую Архивную Коммиссію поступила связка бумагъ послѣ умершаго Павлина Савельева Гурьянова, считавшаго себя потомкомъ сестры Минина. Бумаги эти состояли изъ нѣсколькихъ разрозненныхъ копій съ дознанія о потомкахъ Минина, производившагося въ 1840-хъ годахъ прошлаго столѣтія Нижегородскимъ полицей-местеромъ Махотинымъ.

Заинтересовавшись содержаніемъ бумагъ, Архивная Коммиссія обратилась къ покойному Предсѣдателю Совѣта Министровъ Петру Аркадьевичу Столыпину съ просьбою о высылкѣ во временное пользование Коммиссіи подлиннаго дѣла о разысканіи потомковъ Минина, хранящагося въ Архивѣ бывшаго III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Просьба Коммиссіи была уважена и дѣло было выслано въ подлинникѣ.

Дѣло печатается съ копій, снятой безъ всякихъ пропусковъ, съ соблюденіемъ орфографіи подлинника и порядка подшивки бумагъ, причемъ фамиліи лицъ, которыя по подписи нельзя было разобрать, означены точками. Въ текстѣ помѣщены родословныя таблицы, составленныя 1—М. Андронниковымъ, 2—П. И. Мельниковымъ, 3—Ф. Переплетчиковымъ и 4—полицейместеромъ Махотинымъ.

Помимо всего, въ цѣляхъ болѣе всесторонняго освѣщенія вопроса послѣ дѣла напечатана выписка изъ книги „Краткій Очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода ч. II стр. 73—75 Н. Н. 1859 г.“ Нижегородскаго историка Н. И. Храмцовскаго о Похвалинской церкви, въ приходѣ которой жилъ, по преданію, Бозьма Мининъ.

А. Я. Садовскій.

88801
42247

РЕЭСТРЪ БУМАГАМЪ,

находящимся въ этомъ дѣлѣ.

| Число. | № | | Листъ. |
|---------------|-------|--|--------|
| 1841 г. | | | |
| Мая 21 | 4295 | Прошеніе Тит. Сов. Андронникова, отъ 9 мая съ прилож. Отпускъ съ от- ношенія | 6 |
| Юня 5 | 3240 | Графу Клеймихелю | 1 |
| Октябрь 4 | 8634 | Отношеніе Графа Клеймихеля отъ 10 октяб. № 13860 съ прилож. | 7 |
| 14 | 5906 | Отпускъ съ отношенія Его Прево- сход. Бутурлину | 1 |
| Ноябрь 18 | 10062 | Записки Тит. Сов. Андронникова . | 2 |
| Декабрь 12 | 10831 | Отношеніе Его Превосходит. Бутур- лина, отъ 30 ноябр. № 9938 съ при- ложеніемъ | 4 |
| 15 | 7194 | Отпускъ съ отношенія Его Прево- сходит. Бутурлину | 1 |
| 1842 г. | | | |
| Февр. 23 | 1743 | Отношеніе Его Превосходит. Бутур- лина, отъ 4 февраля № 1199 съ при- ложеніемъ | 2 |
| 25 | 1239 | Отпускъ съ отношенія Его Прево- сходит. Бутурлину | 1 |
| | | Письмо Г-на Мельникова съ при- ложеніемъ | 10 |
| 1842 г. | | | |
| Апрѣль 21 | 3508 | Отношеніе Управл. Нижегородскаго Губер., отъ 3 апр. № 2624 | 1 |
| 24 | 2498 | Отпускъ съ отношенія Его Превосх. Бутурлину | 1 |
| 1843 г. | | | |
| Мая 14 | 2664 | Отношеніе Нижегородскаго Воен. Губер., отъ 30 Апрѣля № 3001 съ при- ложеніемъ | 43 |

| Число. | № | | Листъ. |
|----------------|------|---|--------|
| 1844 г. | | | |
| Ноябрь 25 | 3870 | Его же, отъ 14 ноября, № 9237 съ приложеніемъ | 15 |
| 1846 г. | | | |
| Апрѣль 22 | 1423 | Отношеніе князя Голицина отъ 19 апрѣля, № 2991 | 1 |
| 24 | 1020 | Отпускъ съ отношенія князю Го- лицину | 1 |
| 1850 г. | | | |
| Сентябрь 15 | 5401 | Отношеніе Его Превосходит. Рошета, отъ 12 сентяб. № 6425 | 1 |
| 21 | 3594 | Отпускъ съ отношенія Его Превос- ходит. Рошету | 1 |
| 1851 г. | | | |
| Январь. 8 | 120 | Прошеніе Г-жи Михайловой . . . | 4 |
| Итого | | | 104 |

Титул. Совѣт. Никифоровъ.

Ваше Сіятельство!

Во время пребыванія въ 1834-мъ году Государа Императора въ нижнемъ новѣгородѣ вмѣстѣ съ вашимъ Сіятельствомъ, благоугодно было Его Величеству дознать, нѣтъ ли потомковъ Минина по прямой, или косвенной линіи, но къ сожалѣнію граждане отозвались о потомствѣ его неизвѣстностью. Благовѣя къ Сей Высочайшей волѣ, по проживанію моему въ томъ самомъ приходѣ Похвалы Божіей матери, гдѣ освободитель Отечества родился, жилъ и скончался—я изъ усердія моего къ Отечеству составилъ свѣдѣніе о потомствѣ Козьмы Минина по косвенной линіи и о прочемъ—которое Вашему Сіятельству какъ свидѣтелю Высочайшей воли, имѣю счастье присемъ представить; и увѣренъ, что этотъ по возможности мой трудъ неостанется безъ вниманія.

Мая 9 дня
1841-го года
Нижній Нов-Городъ.

Вашего Сіятельства
Милостиваго Государа
всепокорнѣйшій слуга
Титулярный Совѣтникъ
Михаиль Андронниковъ.

Резолюція: Спросить графа Клейнмихеля есть ли Гурьяновъ?

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

О потомствѣ Козьмы Минина по косвенной линіи, и о проч.

У всѣхъ народовъ просвѣщеннѣйшихъ Герои сильные, мужи мудрые, служили основаніемъ ихъ владычества. Они въ душѣ народа возжигали огонь и разливали пламя побѣды, или образованія нравовъ; и тѣмъ распространяли могущества своего правленія, отъ чего прибавлялось владѣніе, умножалось богатство, и народонаселеніе, процвѣтала торговля, созидались Города, Крѣпости, сооружались Храмы! и Государи Самодержавные, возсѣдая на престолахъ съ скипетромъ, спокойно и мирно, управляли ввѣренными имъ народами. Благодѣтельное провидѣніе во всѣхъ и ревностныхъ предпріятіяхъ имъ покровительствовало. Въ числѣ народовъ просвѣщеннѣйшихъ, Россія богатѣйшій рудникъ: золота, серебра и геройскихъ подвиговъ и безсмертныхъ добродѣтелей.

Ставъ на чреду первѣйшихъ въ свѣтѣ Государствъ, имѣла двухъ великихъ мужей: Кузьму Минина и князя Пожарскаго, спасителей Отечества. Отъ времени избавленія ими въ 1612-мъ году Москвы, а

¹⁾ Подчеркнутое въ подлинникѣ-набрано курсивомъ.

съ нею и всего русскаго Царства отъ ужаснаго кровопролитія и безначалія, и возведенія на престолъ Царя, продолжается третье столѣтіе, какъ любезное Отечество наше распространяясь постепенно, увеличилось и укрѣпилось въ высочайшей степени. Царь Михаилъ Феодоровичъ, желая ознаменовать день вѣнчанія своего на Царство, іюля 1 дня 1613 года, милостивымъ вниманіемъ къ заслугамъ Минина, пожаловалъ его думнымъ дворяниномъ, утвердивъ родъ его въ дворянскомъ достоинствѣ. Петръ Великій бывшій въ Нижнемъ Новѣ-городѣ и отслуживъ въ день своего рожденія 30-го мая 1727-го года молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, подошелъ къ могилѣ Минина, поклонился до земли и сказалъ, „на семъ мѣстѣ погребенъ освободитель и избавитель Россіи“, благодарная Россія въ присутствіи Государя Императора Александра 1-го, 20-го февраля 1817-го года воздвигнула памятникъ въ Москвѣ Козьмѣ Минину и Князю Пожарскому; и послѣ того поставила другой въ Нижнемъ Новѣ-городѣ въ 1826 году, при торжественномъ стеченіи народа;—а Государь Императоръ Николай 1-й въ бытность свою въ первый разъ въ этомъ Городѣ 10-го октября 1834-го года, такъ же поклонившись гробу Минину, изволилъ лично спрашивать Гражданъ Нижегородскихъ; „нѣтъ ли потомковъ Минина по прямой, или косвенной линіи и какъ будто бы къ незабвеннымъ заслугамъ его, положилъ начало въ устройствѣ, или преобразованіи Нов-города Нижняго, бывшаго мѣстомъ рожденія его, жизни, кончины и поприщемъ славы Россійской, въ коемъ по воззванію Минина собрано ополченіе подъ знакомъ Спасителя, освободившее всю Русскую землю отъ ужаснаго бѣдствія.

При такомъ Всемиловѣйшемъ вниманіи Его Величества важныхъ заслугъ Минина,—коего въ освобожденіи и избавленіи Россіи можно назвать посланникомъ Божіимъ,—къ сожалѣнію Граждане отозвались о потомствѣ его неизвѣстностью. Этотъ предметъ по проживанію моему въ томъ самомъ приходѣ Похвалы Пресвятыя Богородицы, гдѣ Козьма Мининъ родился, жилъ и скончался, и гдѣ его озарилъ Божественный свѣтъ ревностью о самоотверженіемъ, на дѣло спасенія Отечества, долго занималъ мою душу; *многokrатно пробѣгая исторію, собирая нѣкоторыя матеріалы, и изустныя преданія наконецъ я по всей возможности моей изъ усердія къ Отечеству открылъ слѣдующее:* а) Въ изданіи Сына Отечества 1838-го года припечатано въ 1-омъ томѣ подъ статьей: Свѣденіе о Козьмѣ Мининѣ, гдѣ между прочимъ изображена и родословная его.—Къ сожалѣнію прямая линія пресѣкалась его сыномъ; *но косвенная отъ сестры его Дарьи Мининой, выданный за Кафтырева дошла только до Михаила Алексѣева Подсвальщикова (онъ же Кафтыревъ).* О которомъ сказано: жаль, что бездѣтенъ, и что съ нимъ рѣшительно кончается въ Нижнемъ родъ незабвеннаго избавителя Россіи.

Но какъ нѣкоторымъ Нижегородскимъ жителямъ извѣстно, что это относилось къ первому его браку; а отъ

второго, остались послѣ него два сына; Алексѣй, Сергѣй и дочь Лидія состоящая нынѣ въ замужествѣ за Савеліемъ Гурьяновымъ, служащимъ въ 4-мъ Учебномъ Карабинерномъ полку Учителемъ въ званіи Унтера Офицера у коего дѣти: Павлинъ, Надежда и Марія, и что онъ же Михайла Алексѣевъ оставилъ послѣ себя родную сестру вдову Александру, бывшую въ замужествѣ за Олисовомъ, отъ брака коихъ произошла дочь Авдотья, которые кромѣ Алексѣя, Сергѣя и Александры уже умершей имѣютъ проживаніе въ Нижнемъ Новѣ-городѣ въ приходѣ Похвалы Богородицы, гдѣ скончался Козьма Миничъ)—и происходятъ по разумѣнію коренныхъ жителей отъ рода Дарьи Миничны, сестры Козьмы Минича, бывшей за Кафтыревымъ, каковое продолженіе сего рода (т. е. по косвенной линіи) могутъ подтвердить старожилые Граждане письменно, при посредствѣ Начальства. Для чего составя родословную Кузьмы Минича, показывающую существующее отъ сестры его потомство, имѣю честь оную у сего приложить.

ПРОТИВУ ВОПРОСОВЪ МОСКОВСКАГО ТЕЛЕГРАФА 1833 ГОДА № 14-мъ.

а) Существуетъ ли нынѣ въ Новѣ-городѣ Нижнемъ приходская Церковь Похвалы Пресвятыя Богородицы, и нѣтъ ли близъ ея слѣдовъ первоначальнаго дома Козьмы Минина, который вѣроятно жилъ въ приходѣ сей церкви, ибо на погостѣ ея былъ онъ погребенъ?

Если же сія Церковь уже уничтожилась, то освѣдомиться; не перенесены ли куда ея Антиминсы или какія нибудь древнія записки иконы и т. п.

*) Существуетъ каменная освященная въ 1749 году, назадъ тому 92 года, стало быть той Церкви уже нѣтъ, которая была во время жизни Минина; старая церковь во имя Похвалы Божіей Матери была деревянная о 5-ти главахъ. По изустному преданію двухъ стариковъ, одинъ послѣ другого находившихся въ томъ же приходѣ, Діакона Михайла Петрова и племянника его священника Петра Александрова недавно скончавшагося, — сгорѣла болѣе полутораго лѣтъ, близъ которой жилъ Козьма Миничъ и коего домъ въ тотъ же бывшій во всемъ городѣ пожаръ сгорѣлъ. (На мѣстѣ его теперь находится домъ мѣщанина Красносельцева) Церковь же та отъ внезапно-кидавшагося во всемъ городѣ во время бури и пожара пламя сгорѣла запертою и никакихъ

*) Въ Нов-городѣ Нижнемъ приходская церковь Похвалы Пресвятой Богородицы.

е) На какихъ доказательствахъ основано мнѣніе, что Козьма Мининъ былъ погребенъ у Церкви Похвалы Богородицы и что потомъ уже въ царствованіе Алексѣя Михайловича останки его перенесены въ Преображенскій соборъ?—когда именно сіе происходило и гдѣ объ этомъ записано?

иконъ, церковныхъ утварей, и Антиминсовъ изъ оной не вынесено, кромѣ чудесно уцѣлѣвшей иконы Похвалы Пресвятой Богородицы, невидимой силою сохраненной и поверженной ницъ на землю,—съ какого времени болѣе эта икона въ Нижнемъ Новѣ-городѣ считается чудотворной; но о прежде бывшихъ до того ея чудесахъ, древнія записки, какъ равно будѣ имѣлось и свѣденіе, касающееся до Минина сгорѣли.

Такимъ образомъ, по случаю бывшаго въ Нижнемъ Нов-городѣ стараго пожара, и сгорѣвшихъ свѣденій, событіе о перенесеніи тѣла Минина до пожара еще отъ деревянной старой Церкви въ Преображенскій соборъ, основано на одномъ изустномъ преданіи (касательно до Похвалинскаго прихода), но преданіе это вѣрно, потому что вышеозначенный старикъ Михайла Петровъ въ Похвалинскомъ приходѣ бывшій діакономъ 60 лѣтъ передалъ все это свѣденіе благочестивому священнику Петру Александрову скончавшемуся недавно 84-хъ лѣтъ и служившему въ новомъ Похвалинскомъ храмѣ пресвитеромъ и причетникомъ 59 лѣтъ, который лично мнѣ обо всемъ этомъ пересказалъ, такъ что дядя его Петровъ въ молодыхъ годахъ слышалъ о кончинѣ и перенесеніи тѣла Минина отъ ближайшихъ родственниковъ и Похвалинскихъ прихожанъ стариковъ, хотя не заставшихъ въ живѣ самого Минина, но въ твердой памяти имѣвшихъ изустное преданіе.

Заявившись по возможности изысканіемъ этихъ немаловажныхъ предметовъ, побуждаемый чувствомъ благоговѣнія къ Высочайшей волѣ во всемъ городѣ извѣстной, и къ дополненію исторіи драгоцѣннаго жизнеописанія Минина, какъ житель Нижняго Нов-города, и того самаго прихода, гдѣ Козьма Мининъ родился и имѣлъ проживаніе и скончался.—Я убѣждаюсь пріятной мыслию, что храмъ Похвалы Пресвятыя дѣвы Маріи, которую на дѣло спасенія отечества призывалъ въ помощь Козьма Миничъ (это видно изъ грамоты Царя Михаила Федоровича 7123 года Генваря 20 дня) равно и потомство его происшедшее отъ сестры, будутъ во вниманіи Правительства и останутся незабвенными.

Михаилъ Андронниковъ.

№ 2594

Его Сія-ву. Гр. П. А. Клейнмихелю.

№ 3240

1379

5 іюня 1841 г.

М. Г. Гр. Петръ Андреевичъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ, согласно высочайшей Е. В. воли, о потомкахъ въ исторіи нашего отечества *Кузьмы Минина*, между прочимъ видно, что изъ числа ихъ Лидія Михайловна Кафтырева, находясь въ замужествѣ за Унтеръ-Офицеромъ *Савельемъ Гурьяновымъ*, служащимъ въ 4-мъ Карабинер. полку учителемъ, а потому я покорнѣйше прошу в-е Сія-во приказать узнать, дѣйствительно ли есть унтеръ офицеръ Гурьяновъ, изъ потомства ли Минина жена его, сколько у нихъ дѣтей и гдѣ они находятся.

Въ ожиданіи увѣдомленія о послѣдующемъ, ч-и-д съ сов. почт. и пред.

В-о Сія-ва

Под.: Гр. Бенкендорфъ.

№ 8637

№ 5527

4 октября 1841 г.

Министерство военное

ДЕПАРТАМЕНТЪ

военныхъ поселеній

отдѣленіе

по военно-учебнымъ заведеніямъ

столь 2

1 октября 1841 года

№ 13860.

Милостивый Государь,

Графъ Александръ Христофоровичъ.

На отношеніе Вашего Сіятельства № 3240-й, съ Высочайшаго разрѣшенія, имѣю честь отвѣтствовать, что въ 4-мъ учебномъ Карабинеромъ полку, дѣйствительно состоитъ на службѣ учитель унтеръ Офицеръ Савелій, Гурьяновъ, котораго жена Лидія происходитъ изъ потомства

Савелій, Гурьяновъ, котораго жена Лидія происходитъ изъ потомства

знаменитаго въ исторіи отечества нашего Козьмы Минина, и что онъ Гурьяновъ имѣетъ нынѣ дѣтей: сына Павлина и дочь Надежду, находящихся при немъ.

Препровождая при семъ къ вамъ, Милостивый Государь, въ удостовѣреніе означеннаго происхожденія жены учителя Гурьянова; показаніе ея, метрическое свидѣтельство Духовной консисторіи за № 3966, и справку изъ ревизской сказки Нижегородской Казенной Палаты за № 4505-мъ съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть

Вашего Сіятельства

Покорнѣйшій слуга

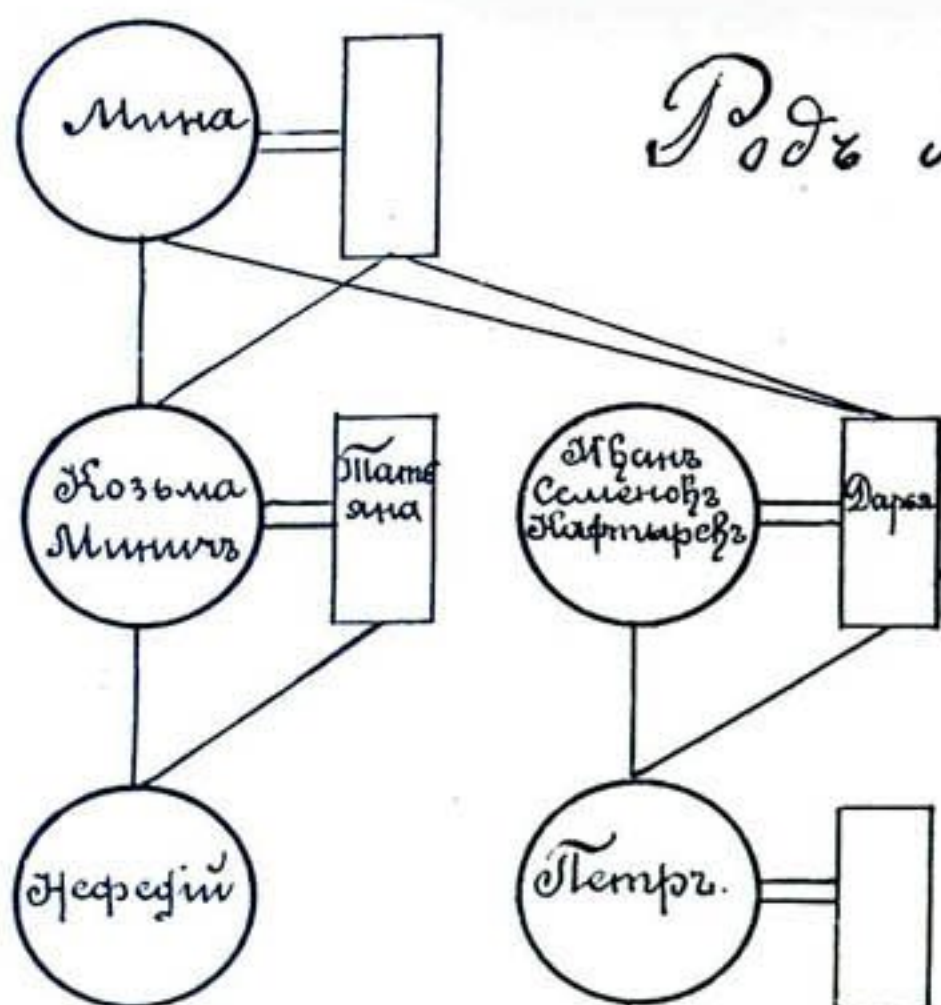
Графъ Клейнмихель

Его Сіятельству графу А. Х.

Бенкедорфу.

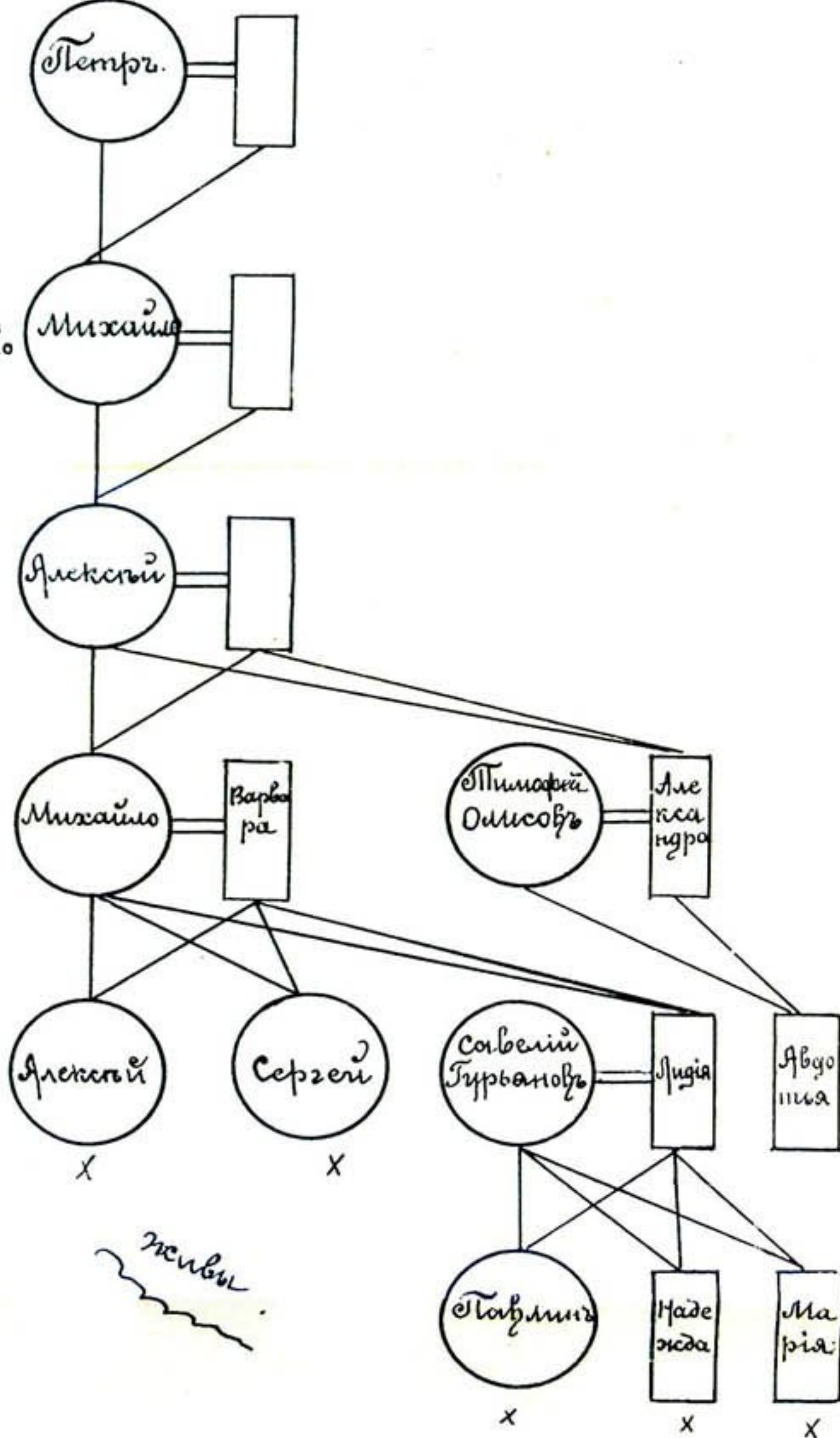
1841 Года Іюля семнадцатаго дня, въ Штабѣ 4-го Учебнаго Карабинерскаго полка, жена Унтеръ Офицера Савелія Гурьянова, Лидія Михайловна, въ слѣдующемъ спрашивается и показала:

Звать меня какъ выше значить Лидіею Михайлова дочь, по мужѣ Гурьянова, отъ роду имѣю 26 лѣтъ, грамотѣ знаю, вѣры православной, на исповѣди и у Св. причастія бываю ежегодно, подѣ судомъ и въ штрафахъ ни за что не находилась, состою въ замужествѣ съ 1832 года за учителемъ Кантонистовъ 4-го Учебнаго Карабинерскаго полка Унтеръ Офицеромъ Савеліемъ Гурьяновымъ, съ коимъ имѣемъ въ живыхъ законнорожденныхъ дѣтей: сына Павлина шести и дочь Надежду двухъ лѣтъ, сама же я происхожу родомъ отъ отца моего, числившагося здѣшной губерніи по Г. Макарьеву мѣщанина Михайла Алексѣева Подсѣвальщикова, онъ же и Кафтаревъ, и матери, второй его жены Варвары Нефедовой, кои уже померли; но по изустному преданію ихъ я доселѣ содержу въ памяти,—что коренной родъ покойнаго отца моего происходитъ отъ прапрадѣда его Ивана Семенова Кафтарева, мужа Дарьи Миничны, сестры избавителя нашего Отечества Козьмы Минина Сухорукаго.—Что же касается до письменныхъ документовъ этого родословія, то я таковыхъ у себя не имѣю, а слыхала иногда разговоръ ихъ между собою и сторонними людьми, что перешедшія послѣ кончины Козьмы Минича жалованныя ему грамоты, въ родѣ его утрачены, по случаю бывшихъ въ Нижнемъ Нов-городѣ не однократныхъ пожаровъ и потому къ послѣднимъ потомкамъ рода нашего ничего перейти не могло.—Въ прочемъ, что дѣйствительно помянутый родитель мой происходитъ родомъ отъ предка нашего Ивана Семенова Кафтарева, то сіе явно и ясно объяснено въ изданіи Сына Отечества 1838 Года въ 1-мъ томѣ, гдѣ свѣденіямъ о Козьмѣ Миничѣ изображена и родословная по которой отецъ мой къ сожалѣнію названъ бездѣтнымъ, это вѣроятно потому, что свѣденіе сіе сообщено было въ то время, когда онъ былъ вдовъ и дѣйствительно не имѣлъ дѣтей отъ первой своей



Родъ Мити Сухорукана.

Сей написанъ по зачатію его подсевнаго мити Подсѣвнѣцко вѣнго.



Михаилъ Андрониковъ.



жены, но когда онъ вступилъ во второй бракъ съ покойной матерью моею Варварою Нефедьевою, будучи управляющимъ имѣньемъ Графа Кочубея и проживая въ Нижегородской губерніи въ селѣ Маресевѣ, то въ послѣдствіи отъ законнаго ихъ супружества и я родилась въ 1815 году 22 марта по жительству родителей моихъ въ то время здѣсь въ городѣ въ приходѣ Сергія Чудотворца. Каковой бракъ отца моего подтверждается ревизскою сказкою имѣющеюся въ Нижегородской казенной палатѣ, въ коей по 7-й ревизіи 1816 года отецъ мой, равно помянутая мать Варвара, рожденный отъ нихъ братъ мой Сергѣй и я состоимъ записанными въ числѣ мѣщанъ подъ № 173-мъ. Сверхъ того и по метрикамъ Духовной Консistorіи, какъ извѣстилась я объ этомъ. Кромѣ же сего другихъ свѣденій болѣе не имѣю. Къ сему показанію жена учителя Гурьянова Лидія Михайлова руку приложила. Показаніе отбиралъ Аудиторъ Подвершиниковъ

При семъ присутствовали:
Поручикъ Тельшевъ
Подпоручикъ Гусевъ.
Губернскій секретарь Сурковъ.

Полк. Канц. № 3094.

В. П. И.

Нижегородская Духовная Кон-
сistorія.

23 іюля 1841 года.

№ 3966.

Резолюція:

Представить въ Департаментъ.

Господину Командующему 4 Учебнымъ Ка-
рабинернымъ полкомъ Полковнику Чиркову.
Вслѣдствіе отношенія Вашего Высокобла-
городія отъ 19 числа текущаго іюля за
№ 2684, Нижегородская Духовная Кон-
сistorія честь имѣетъ увѣдомить, что въ
метрическихъ книгахъ, поданныхъ отъ Свя-
щенно-церковно служителей за 1815 годъ подъ № 10 написано. Ма-
карьевского купца Михаила Алексѣева Кафтырева дочь Лидія рождена
того тысяча восемьсотъ пятнадцатаго года Марта двадцать второго, а
крещена двадцать восьмого числа; при крещеніи коей восприемниками
были: Титулярный Совѣтникъ Михайла Егоровъ Ивановъ и Нижегородска-
го Купца Тимофея Михайлова Олесова жена Александра Алексѣева.
Молитвовалъ и крестилъ священникъ Иларіонъ Илановъ, при крещеніи
въ должности находили Діаконъ Іаковъ, Никифоровъ, Дьячекъ
Аѳанасій Дмитріевъ и пономарь Ѳедоръ Матвѣевъ. Георгіевскій
Протоіерей

Секретарь Антонъ Ильенко.
Архивариусъ Василій Фигуровскій.

27 іюля 1841.

№ 2973.

22 іюль 1841.

М. Ф.

Предсѣдатель Нижегородской
Казенной Палаты

ПО КАНЦЕЛЯРИИ

21 іюля 1841-го года.

№ 4505

О семействѣ мѣщанина Подсѣ-
вальщикова

на № 2666

Резолюція:

Представить въ Департаментъ.

2-хъ лѣтъ и дочь Лидія одного года.

Предсѣдатель Прутченко.

Секретарь Матвѣй Семенчиновъ.

Г. Командующему 4 учебнымъ Караби-
нернымъ Полкомъ Полковнику Чиркову.

На отношеніе вашего высокоблагородія
отъ 17 сего іюля, съ учиненной въ Ка-
зенной Палатѣ справки, честь имѣю увѣдо-
мить, что по поданнымъ въ 1816 году къ
7-й ревизіи сказка по городу Макарьеву
въ числѣ мѣщанъ подъ № 173 показанъ:
Михайла Алексѣевъ. Подсѣвальщиковъ 56,
жена его Варвара 35 (но котораго брака
не упомянуто) у нихъ дѣти: сынъ Сергѣй

Копія.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

По Указу Его Императорскаго Величества, изъ Нижегородской
Духовной Консисторіи по опредѣленію оной Его Преосвященствомъ
Іоанномъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ и Кавалеромъ
утвержденному, выдано сіе свидѣтельство по отношенію Командующаго
4 Учебнымъ Карабинернымъ Полкомъ Полковника Чиркова, о рожде-
ніи и крещеніи Учителя Унтеръ Офицера Гурьянова жены Лидіи Ми-
хайловой Кавтаревой, родныхъ ея братьевъ Сергѣя, Алексѣя и двою-
родной сестры Авдотьи Тимофеевой, для пополненія ихъ родословной
на основаніи 945 статьи приложенія къ IX тому Св. Законовъ, въ
томъ, что въ метрическихъ книгахъ поданныхъ Лукояновской округи
села слободы отъ Священно и церковнослужителей за 1813 годъ подъ
№ 47 написано: „у Управляющаго вотчинами Графа Кочубея Михаила
Кафтырева сынъ Сергѣй, рожденъ того тысяча восемьсотъ тринадца-
таго года, Сентября 25-го и крещенъ того же числа, при крещеніи
коего восприемниками были: Коннозаводскаго Починковскаго вѣдомства
крестьянинъ Михайла Николаевъ и города Нижняго вольноотпущенная
Г. Фризель дѣвица Елена Иванова Пенкина. Молитвовалъ и крес-
тилъ священникъ Стефанъ Алексѣевъ, при томъ были дьяконъ
Димитрій Ивановъ и пономарь Михайлъ Ѳедоровъ. Въ таковыхъ же
метрическихъ книгахъ, поданныхъ Нижняго-Новгорода Сергіевской
церкви отъ Священноцерковнослужителей за 1817 годъ, подъ № 13
записано: Сергіевскаго прихода у купца Михаила Алексѣева Кафты-
рева сынъ Алексѣй рожденъ того тысяча восемьсотъ семнадцатаго года
Декабря второго, а крещенъ пятого числа; при крещеніи коего вос-

пріемниками были: означеннаго купца Кафтырева сынъ Сергѣй и Нижегородскаго Купца Тимофея Михайлова Олисова жена Александра Алексѣева. Молитвовалъ и крестилъ Священникъ Иванъ Семеновъ, при томъ были діаконъ Яковъ Никитинъ, Дьячекъ Афанасій Дмитріевъ и Пономарь Ѳеодоръ Матвѣевъ. Въ таковыхъ же метрическихъ книгахъ, поданныхъ Нижняго-Новгорода Знаменскаго собора отъ Священно и Церковнослужителей за 1795 годъ подъ № 13 написано: у Посадскаго Тимофея Михайлова Олисова дочь Авдокія рождена того тысяча восемьсотъ девяносто пятаго года Марта перваго, а крещена двадцатаго числа; при крещеніи коей воспріемниками были; Отецъ его родной Михаилъ Михайловъ и сестра родная Татьяна Михайлова. Оную метрику въ вѣрности по листамъ зарукоприкладствовали: Протоіерей Яковъ Ивановъ, Дьяконъ Иванъ Андреевъ и дьячекъ Трофимъ Сергѣевъ. Января двадцаго дня тысяча восемьсотъ сорокъ второго года. Подлинное свидѣтельство подписалъ: Всесвятскій Священникъ Арсеній Драницынъ. Скрѣпилъ Секретарь Антонъ Ильенковъ, справилъ Архиваріусъ Василій Фигуровскій. У подлиннаго свидѣтельства приложена Нижегородской Духовной Консисторіи печать.

Съ подлиннымъ свѣрять Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Въ подлиннымъ вѣрно: Военный Губернаторъ Бутурлинъ.

Въ подлиннымъ свѣрять Правитель Канцелярія Болеславовъ.

№ 5527

№ 5906

Нижегородскому Губернатору, Г. М. Бутурлину

2450

М. Г.

14 октября 1841 г.

Михаилъ Петровичъ!

Титулярный Совѣтникъ Михайло Андронниковъ представилъ ко мнѣ изъ Нижняго-Новгорода, записку о потомкахъ знаменитаго въ исторіи нашего Отечества Козьмы *Минина Сухорукаго* и изъ нихъ уже собрано много удостовѣреній о Лидіи Кафтыревой-Подсѣвальщиковой, находящейся въ замужествѣ за Унтеръ-Офицеромъ 4-го учебнаго Карabinернаго полка Савеліемъ *Гурьяновымъ*, и ихъ дѣтяхъ сынъ Павлинъ и дочери Надеждѣ.

Усматривая изъ той же записки, что у Лидіи Гурьяновой были еще родные братья Алексѣй и Сергѣй *Кафтыревы-Подсѣвальщиковы*, которые въ 1816 году числились мѣщанами г. Макарьева и двоюродная сестра ихъ Авдотья *Олисова*,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Пр—во, не изволите ли приказать, по совѣщаніи съ г. Андронниковымъ, удостовѣриться, гдѣ нынѣ и въ какомъ положеніи на-

ходятся означенные Кафтыревы-Подсвальщиковы и Олисова и изъ какихъ лицъ состоитъ ихъ семейство, такъ чтобы составилось подробное свѣденіе о всѣхъ потомкахъ Козьмы Минина-Сухорукаго; о послѣдующихъ же не оставить меня Вашимъ увѣдомленіемъ.

Съ ист. и проч.

№ 10062

№ 7627

18 ноября 1841.

По III отдѣленію

Собственной ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи.

Экспедиція 2.

Титулярнаго Совѣтника Ми-
хаила Андронникова.

Записка.

Ноября дня 1841 года.

С.-Петербургъ.

Резолюція:

Прошу мнѣ доложить.

Его Сіятельству Господину Генералу отъ
Кавалеріи Шефу корпуса жандармовъ и Ка-
валеру Графу Александру Христофоровичу
Бенкендорфу.

Въ дополненіе къ прежде доставленному
мною свѣденію Ваше Сіятельство изволили
поручить Его Превосходительству Господи-
ну Нижегородскому Военному Губернатору
предписаніемъ отъ 14 минувшаго октября
№ 5906 по совѣщанію чрезъ кого слѣду-

еть со мной удостовѣриться: Гдѣ нынѣ и въ какомъ положеніи нахо-
дятся изъ числа потомковъ знаменитаго въ исторіи нашего Отечества
Козьмы *Минина-Сухорукаго*, Лидіи Гурьяновой Братъя Алексѣй и
Сергѣй Кафтыревы-Подсвальщиковы, и двоюродная сестра ихъ Авдотья
Олисова, и изъ какихъ лицъ состоятъ ихъ семейства?

Вслѣдствіе чего Ваше Сіятельство имѣю счастье симъ удостовѣрить,
что упоминаемые потомки кромѣ Лидіи Гурьяновой съ дѣтьми—въ
Нижемъ-Новѣ-Городѣ семействъ не составляютъ, именно: Сергѣй Ми-
хайловъ Кафтыревъ родился въ 1813-мъ году 11 сентября Нижегород-
ской губерніи въ селѣ Маресевѣ, когда отецъ былъ управляющимъ имѣ-
ніемъ Его Сіятельства Графа Кочубея; въ нижегородской казенной па-
латѣ по даннымъ въ 1816-мъ Году къ 7-й ревизіи сказкамъ по Горо-
ду Макарьеву показанъ 2-хъ лѣтъ въ числѣ мѣщанъ подъ № 173-мъ и
наименованъ Подсвальщиковымъ, поступилъ на службу въ морскую
артиллерію балтійскаго флота для составленія учебной Команды 12 мая
1833 Года.—Алексѣй Михайловъ Кафтаревъ родился 1817 Года 5
декабря въ Нижнемъ-Новѣ-Городѣ въ приходѣ Сергія чудотворца. Въ
нижегородской казенной палатѣ по городу Макарьеву значится въ по-
семейномъ спискѣ 1834 года подъ № 294-мъ—16-ти лѣтъ, а въ 1840-мъ
году состоялъ на службѣ въ Г. Оренбургѣ въ линейномъ оренбургскомъ
Баталіонѣ № 2 во 2 ротѣ. Авдотья же Олисова находясь дѣвицею,
проживаетъ въ Нижнемъ-Новѣ-Городѣ въ собственномъ домѣ.

Эти окончательныя свѣденія изъ вѣрныхъ матеріаловъ вновь соб-
ранныя и составляющіе Главныхъ и единственныхъ потомковъ Минина
Сухорукаго: 1. двухъ братьевъ (воиновъ) 2. ихъ родной сестры Лидіи
по мужѣ Гурьяновой со своими дѣтьми находящимися такъ же въ воен-

номъ званіи и 3. ихъ же двоюродной сестры Авдотьи Олисовой—имѣю честь представить Вашему Сіятельству на благоразсмотрѣніе.—Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Андронниковъ.

Проживаніе имѣю въ С.-Петербургѣ въ московской части 3. квартала въ домѣ Г. Генералъ-Маіора Кознакова подъ № 8-мъ.

№ 10831

№ 8427

12 декабря 1841

УПРАВЛЕНІЕ

Нижегородскаго Военнаго Губернатора.

Канцелярія

Часть гражданская

Столъ 1

30 Ноября 1841

въ Г. Нижнемъ-Новгородѣ

№ 9938.

Его Сіятельству

Графу А. Х. Бенкендорфу.

Милостивый Государь,
Графъ Александръ Христофоровичъ!

На предписаніе Вашего Сіятельства, отъ 14 минувшаго октября за № 5906, имѣю честь донести, что Титулярный Совѣтникъ Андронниковъ, отъ коего Вашему Сіятельству угодно было удостовѣриться, гдѣ нынче и въ какомъ положеніи находятся потомки знаменитаго въ Исторіи нашего Отечества Козьмы Минина Сухорукаго, выѣхалъ изъ Нижняго-Новгорода въ С.-Петербургъ. Причемъ обязанностью считая представить Вашему Сіятельству родословную Мины Сухорукаго и записку, объясняющую оную, доставленную мнѣ бывшимъ Городскимъ Головою Купцомъ Переплетчиковымъ. Причемъ неизлишнимъ считаю довести до Свѣдѣнія Вашего Сіятельства, что тотъ Г. Андронниковъ, о которомъ вышеупомянуто, былъ письмоводителемъ Нижегородской Городской Думы и служа тамъ при бывшемъ Градскомъ Головѣ Переплетчиковѣ, какъ сей послѣдній мнѣ изъяснился, полагаетъ онъ, что Андронниковъ во время изысканія потомства въ Мининскомъ родѣ, позаимствовалъ изъ собираемыхъ имъ свѣденій и ускорилъ представленіемъ.

Сей Андронниковъ есть притомъ человѣкъ замѣчательный и тѣмъ еще, что онъ въ Царствованіе покойнаго Императора Александра представилъ самъ отъ себя Государю, проектъ Ордена во имя Пресвятыя, Единосущныя Троицы съ Статутомъ и изображеніемъ знаковъ онаго, и вслѣдствіе сего по Высочайшему повѣленію, сообщенному Г. Генералъ отъ Артиллеріи Аракчеевымъ-Серафиму Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, а имъ по случаю отъѣзда Г. Андронникова изъ С.-Петербурга, предписано было Моисею бывшему Епископу Нижегородскому вразумить Андронникова, что изложенныя имъ въ томъ представленіи, его понятія несправедливы и что онъ, объясняясь такимъ образомъ о Всевышнемъ существѣ, впадаетъ въ тяжкое прегрѣшеніе; но Г. Андронниковъ по многимъ убѣдительнымъ изъясненіямъ Преосвященнаго Моисея, сколь понятія его несправедливы, остался въ своемъ мнѣніи непреклоннымъ и представлялъ ему Преосвященному неоснователь-

ныя еще новыя къ тому доказательства, а именно: якобы привидѣнныя имъ сонныя грезы, котораго онъ Преосвященный и находить на семъ пунктѣ помѣшаннымъ въ умѣ, такъ что съ нимъ никакого по сему предмету разсужденія имѣть болѣе нельзя.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и съ совершенною преданностью имѣю честь быть. Милостивый Государь Вашего Сіятельства всепокорнѣйшій слуга Михаилъ Бутурлинъ.

Правитель Канцеляріи Болеславовъ.

О потомствѣ Козьмы Минина. Всемилоствѣйшему Государю Императору во время пребыванію его Высочайшей Особы въ Нижнемъ-Новгородѣ благоугодно было дознать не имѣется ли потомство Козьмы Минича по прямой или косвенной линіи, на что всеподаннѣйше имѣлъ счастье докладывать, что за сдѣланную Козьмою Мининымъ Государству важную услугу извѣстно изъ дарованной ему грамоты, возведенъ въ дворянство, то въ купеческомъ сословіи свѣдѣнія о его потомствѣ не имѣется, а не состоитъ ли же оное по дворянству, того мнѣ не извѣстно; но съ того времени таковое Высочайшее вниманіе о предкѣ нашемъ не могло выйти изъ памяти моей и въ продолженіе столь долгаго времени стараясь возможными средствами узнать изъ Исторій и Журналовъ о потомствѣ Козьмы Минича, неизвѣстнымъ оставался, напоследокъ увидѣлъ въ Сынѣ Отечества 1838 года въ I томѣ подъ статьей: свѣдѣнія о Козьмѣ Миничѣ, гдѣ между прочимъ изображена и родословная его, къ сожалѣнію прямая линія пресѣклась его сыномъ; но косвенная отъ его сестры Дарьи Минишны выданной за Кафтарева дошла только до Михаила Алексѣева Подсѣвальщикова, о которомъ сказано: „жаль, что бездѣтенъ и что съ нимъ рѣшительно кончится въ Нижнемъ родъ незабвеннаго избавителя Россіи“.—Сіе горестное, (могущее быть), событіе повергло меня въ уныніе, но въ скоромъ времени отъ этого непріятнаго положенія меня निжеслѣдующая мысль вывела и успокоила,—вспомня, что возлѣ дома покойнаго родителя моего жилъ купецъ Алексѣй Михайловъ Подсѣвальщиковъ, имѣя у себя сына Михаила, который возвратившись изъ долговременной отлучки въ домъ отца своего поименовалъ Кафтаревымъ. Сія фамилія дала мнѣ поводъ сообразить всѣ относящіеся къ сему обстоятельству, распрашивая подробно разныхъ людей, узналъ, что Михаила Подсѣвальщикова, будучи управляющимъ имѣніемъ Графа Кочубея подписывался Кафтаревымъ—и даже отданный имъ изъ прижитыхъ отъ второй жены въ военную службу сынъ сею фамиліею поименованъ, хотя же въ Сынѣ Отечества упоминаемый Михаила названъ бездѣтнымъ: оное могло относиться къ первому браку но отъ второго осталось послѣ него два сына и дочь, а сверхъ сего дозналъ, что его Михаила отецъ Алексѣй имѣлъ двухъ братьевъ Василія и Ивана въ Купечес-

комъ сословіи, отъ которыхъ также нисходящее потомство существуетъ въ томъ же сословіи въ Нижнемъ Новгородѣ и Казани. Составя родословную Козьмы Минича, показывающую существующее отъ сестры его потомство.

Не смѣя сего важнаго изысканія оставить въ неизвѣстности, почтя священной обязанностью Вашему Превосходительству осмѣливаюсь представить при семъ упоминаемую родословную и всепокорнѣйше прошу Вашего милостиваго возрѣнія.

Почетный Гражданинъ, Нижегородской
1-й гильдіи Купецъ Федоръ Петровъ
Переплетчиковъ.

№ 10381

Его Прев. М. П. Бутурлину

Нижегород. губ.

№ 7194

3101

15 декабря 1841

12 декабря 1841

М. Г. Михайла Петровичъ.

Находя разницу въ свѣденіяхъ Почетнаго Гражданина Переплетчикова, доставленныхъ о потомствѣ Козьмы Минина В. Пр-ву при отнош. отъ 30 истекшаго ноября № 9938 съ представленными мнѣ Тит. Сов. Андронниковымъ я долгомъ поставлю препроводить ихъ при семъ къ В-у Пр-ву вамъ, М. Г., съ покорнѣйшею просьбою приказать сличить ихъ и удостовѣриться подробнѣе на мѣстѣ въ справедливости ихъ.

Въ ожиданіи увѣдомленія В-и Пр. о послѣдующемъ вмѣстѣ съ возвращеніемъ прилагаемыхъ бумагъ ч. и б. съ сов. почт. и пред. В-и Пр. Под. Гр. Бенкендорфъ.

№ 1734

№ 997

23 февраля 1842

УПРАВЛЕНИЕ

Нижегородскаго Военнаго губернатора.

Канцелярія

Часть Гражданская

Столъ I

4 февраля 1842 года

въ Г. Нижнемъ-Новгородѣ

№ 1192.

Милостивый Государь Графъ Александръ Христофоровичъ.

Во исполненіе предписанія Вашего Сіятельства отъ 15 декабря 1841 года за № 7194, имѣю честь представить при семъ въ копіи рапортъ Нижегородскаго Старшаго Полицмейстера, отъ 4-го сего февраля за

№ 44, которому я предписывалъ сдѣлать розысканіе и удостовѣриться въ справедливости свѣденій, доставленныхъ Почетнымъ Гражданиномъ Переплетчиковымъ и Титулярнымъ Совѣтникомъ Андронниковымъ о потомствѣ Козьмы Минина. При чемъ долгомъ поставляя представить

НАУЧНО-СПРАВОЧНАЯ

БИБЛИОТЕКА

№ _____

Горьковского Областнаго
Архивнаго Управления

и присланныя при предписаніи Вашего Сіятельства, бумаги, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Его Сіятельству
Графу А. Х.
Бенкендорфу.

Милостивый Государь
Вашего Сіятельства
всепокорнѣйшій слуга
Михаиль Бутурлинъ
Правитель канцеляріи Болеславовъ.

О поясненіи
разницы ро-
дословной
Козьмы Ми-
нина пред-
ставленной
Титулярнымъ
Совѣтникомъ
Андронико-
вымъ и По-
четнымъ
Граждани-
номъ Переп-
летчиковымъ.

Въ обращенныхъ Его Сіятельствомъ Александръ Христофоровичемъ Бенкендорфъ при отношеніи къ Его Превосходительству Господи-ну Военному Губернатору и Кавалеру Михаилу Петровичу родословныхъ Козьмы Минича, для поясненія разницы представленныхъ Его Сіятельству 1, Титулярнымъ Совѣтникомъ Андрониковымъ и 2, чрезъ господина Военнаго Губернатора мною составленной, изъ коихъ въ первой написано: Михаила Петрова переименовавшего себя вмѣсто Кафтарева Подсѣвальщиковымъ одинъ только сынъ Алексѣй съ нисходящимъ родомъ, а второй по розысканію моему упоминаемый Михайла имѣлъ трехъ сыновей Ивана, Алексѣя и Василя въ представленной 1841 года Генваря 9 дня Его Превосходительству при запискѣ составленной мной родословной Козьмы Минича, всѣ оныя три сына съ потомствомъ означены, а потому сія родословная будетъ полнѣе Андрониковой.—Почетный Гражданинъ Нижегородской 1-й Гильдіи Купецъ Федоръ Петровъ Переплетчиковъ.

№ 1743

№ 997

23 февраля 42

ЕГО ПР-ВУ

М. П. БУТУРЛИНУ

№ 1239

598

25 февраля 1942

М. Г.

Михайло Петровичъ!

Возвращая при семъ, доставленные Вашимъ Пр-вомъ отъ 4-го сего февр. № 1129, родословную потомства Козьмы *Минина* и донесеніе Нижегородскаго полицмейстера, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, М. Г. не изволите ли приказать:

1) Удостовериться черезъ отношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ гдѣ именно служатъ Сергѣй и Алексѣй Кафтаревы-Подсѣвальщиковы и, если они женаты, изъ какихъ лицъ состоятъ ихъ семейства; на комъ женаты Степанъ и Андрей Подсѣвальщиковы и кто у нихъ дѣти: а потомъ находится ли въ живыхъ дочь купца Петра Вознесенскаго, Авдотья, показанная въ родословной, но о которой отмѣчено въ донесеніи г. Нижегородскаго полицмейстера.

2) Составить новую родословную со включеніемъ всѣхъ дополнительныхъ свѣденій, и означить находящихся въ живыхъ красными чертами.

3) Въ особой запискѣ объяснить остающихся въ живыхъ потомковъ Минина по семействамъ, съ означеніемъ всѣхъ лицъ каждаго семейства, ихъ лѣта, состоянія, и гдѣ они жительствоуютъ.

По составленіи же новыхъ родословной и записки, не угодно ли будетъ В-му Пр-ву доставить оныя ко мнѣ, возвративъ и присланныя при семъ бумаги.

Съ почт. и пред.

Подп. Гр. Бенкендорфъ.

Милостивый Государь,
Максимъ Максимовичъ.

Лестное для меня предложеніе Ваше—заняться изслѣдованіемъ о потомствѣ думнаго дворянина Козьмы Минина, я имѣлъ честь получить 25 марта, посредствомъ Господина Директора Училищъ Нижегородской Губерніи. Слава незабвеннаго Минина дорога всѣмъ русскимъ, а тѣмъ болѣе намъ его согражданамъ: и потому ревностное исполненіе Вашего предложенія вмѣняю себѣ въ обязанность, которую нѣкоторымъ образомъ налагаетъ на меня самое мое званіе—Корреспондента Археографической Комиссіи. Позвольте благодарить Васъ за честь, которую Вы оказали мнѣ, призвавъ меня къ исполненію этого истинно русскаго дѣла.

Пользуясь случаемъ представить благосклонному вниманію Вашему Милостивый Государь мой небольшія изслѣдованія о фамиліи Мининыхъ, которыя я успѣлъ сдѣлать въ продолженіе пяти дней. Прилагаю ихъ при семъ въ особой запискѣ къ которой относится и родословная составленная мной.

Въ городѣ Балахнѣ есть купеческая фамилія Мининыхъ, претендующая на происхожденіе отъ одного изъ братьевъ Козьма Минина. Позвольте просить васъ покорнѣйше; сдѣлать надлежащее распоряженіе о спросѣ балахнинскихъ Мининыхъ—не имѣютъ ли они какихъ доказательствъ своего родства съ великимъ мужемъ, и о выпискѣ изъ Балахнинскихъ архивовъ старинныхъ столбцовъ и тетрадей (до 1700 года). Не лишнимъ пособіемъ была бы и родословная Мининыхъ, основанная на ревизскихъ сказкахъ. Всего лучше изслѣдовать генеалогію, посредствомъ разысканія степеней и по восходящей и по нисходящей линіямъ. Если вы, Милостивый Государь, найдете мои розысканія стоящими Вашего вниманія, то позвольте обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею моею просьбою. 1) Снести съ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи мнѣ пользоваться архивами, въ вѣденіи его состоящими, и осматривать разныя церковныя утвари и иконы, если это мнѣ будетъ нужно. 2) Такъ какъ мнѣ нужно будетъ осмотрѣть архи-

вы и въ другихъ губерніяхъ находящіеся, то исходатайствовать у Высшаго начальства дозволеніе осматривать мнѣ всѣ гражданскіе и духовныя архивы въ Россіи находящіеся, если это будетъ нужно, опредѣлить мнѣ на прогоны и наемъ писца сумму денегъ, какую Вы сочтете нужной и исходатайствовать отъ Учебнаго Начальства дозволеніе—отлучаться мнѣ изъ Нижняго-Новгорода въ случаѣ необходимости. 3) Такъ какъ у частныхъ людей могутъ быть важныя относительно этого дѣла бумаги, (а это можно доказать тѣмъ, что всѣ почти акты Археологической Коммиссіи, относящіеся къ фамиліи Мининыхъ, получены отъ частныхъ лицъ), то прошу Васъ покорнѣйше: исходатайствовать у Высшаго начальства распоряженіе—сдѣлать настоящее изслѣдованіе посредствомъ оффиціальныхъ газетъ, предлагая, съ этимъ вмѣстѣ, всѣмъ имѣющимъ у себя подобныя акты посылать ихъ для соображенія ко мнѣ. Прошу покорнѣйше также дозволенія—посредствомъ частныхъ журналовъ просить всѣхъ почитателей памяти Козьмы Минина и ревнителей Русской славы о доставленіи ко мнѣ матеріаловъ, для настоящаго изслѣдованія, если такія у кого нибудь находятся.

Нижній-Новгородъ

1842 года Апрѣля „2“

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

Господину Управляющему Нижегородской Губерніи

№ 8

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностію имѣю честь быть

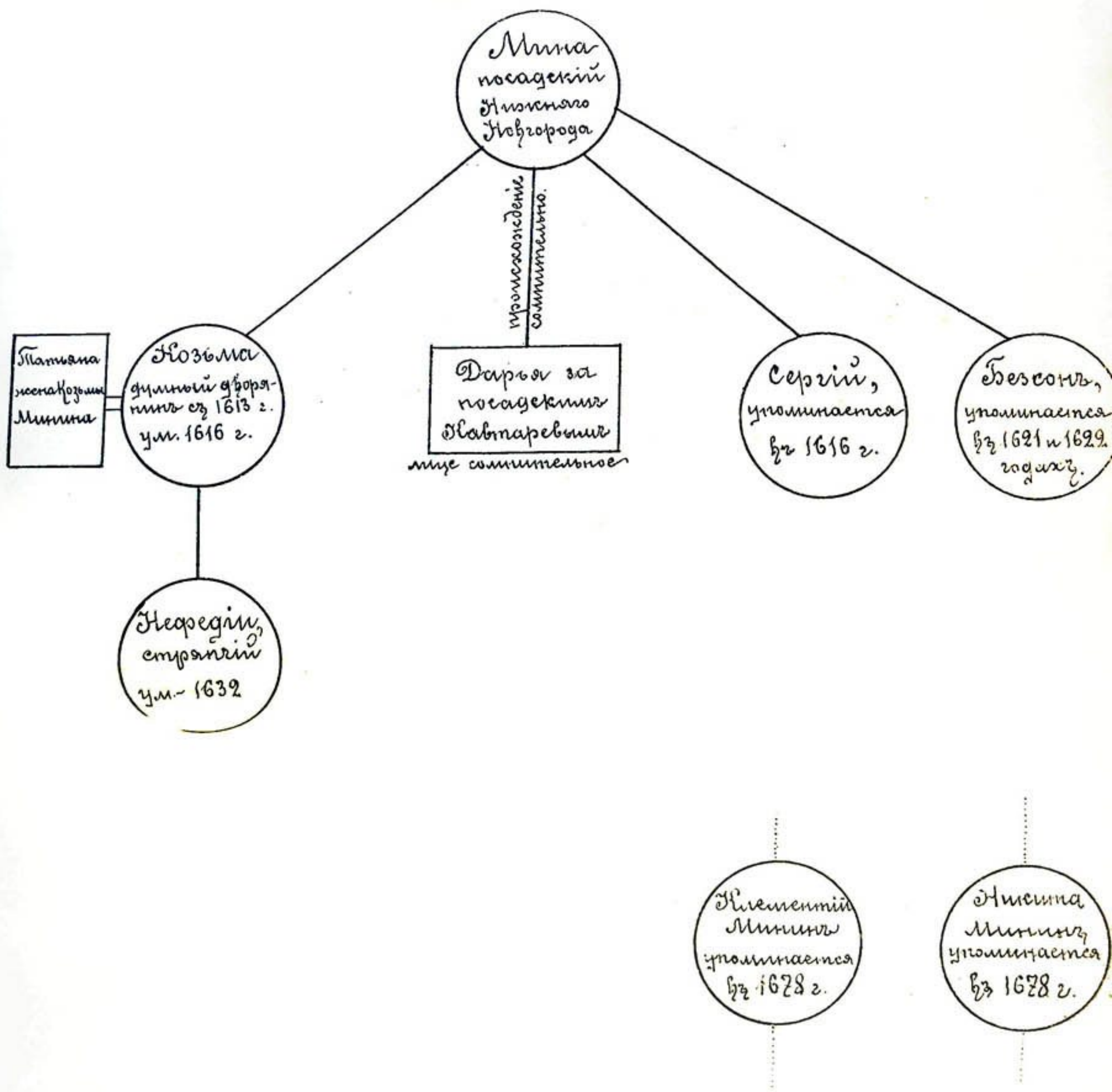
Вашимъ

Милостивый Государь
Покорнѣйшимъ слугою
Павелъ Мельниковъ.

Знаменитый въ исторіи нашего отечества Козьма Мининъ былъ посадскій Нижняго-Новгорода. Хронографы говорятъ, что онъ былъ „художествомъ гонимъ“. Въ 1612 году онъ сдѣлалъ воззваніе къ Нижегородцамъ и убѣдилъ ихъ вооружиться, подъ предводительствомъ жившаго вблизи отъ Нижняго, помѣщика Князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, для спасенія Церкви и Державы, которымъ поляки угрожали гибелью. За это онъ во время междоусобицы былъ сдѣланъ „выборнымъ ото всего Московскаго Государства человекомъ“—какъ и называется онъ въ грамотѣ утвержденной о избраніи на Царскій Престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова и въ другихъ актахъ. Въ 1613 году Козьма Мининъ былъ пожалованъ званіемъ думнаго дворянина, въ которомъ и умеръ въ 1616 году, что видно изъ Послужного списка Бояръ и прочихъ чиновниковъ ¹⁾ и изъ Царской грамоты въ Нижній Новгородъ отъ 5 Іюня 1616 года ²⁾ Въ Нижнемъ Новгородѣ существуетъ ни на чемъ основанное повѣрье о томъ, будто

¹⁾ Помѣщенъ въ XX. томѣ Древней Россійской Библіотеки Новикова.

²⁾ Помѣщенъ въ III томѣ Актовъ Археологической Экспедиціи подъ № 83.



Корреспондентъ Археологической Комиссии, Стариинъ
Учитель Истории въ Суздальской Гимназии
Павелъ Мельниковъ

бы Козьма Мининъ жилъ и скончался въ приходѣ Церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы, при которой и былъ сначала погребенъ. Но изъ царской грамоты въ Нижній Новгородъ отъ 31 Мая 1615 года ¹⁾ видно, что Козьма Мининъ жилъ въ Москвѣ при Государѣ. А церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы въ то время еще и не существовало въ Нижнемъ, что видно изъ сотной грамоты 1822 года ²⁾, въ которой хотя и переписаны всѣ церкви Нижняго Новгорода, исключая Кремлевскихъ, однако о Похвалинской церкви не упоминается, да и самое мѣсто на которомъ нынѣ находится эта церковь показано пустымъ.

У Козьмы Минина была жена Татьяна, отъ которой онъ имѣлъ сына Нефедья. Нефедій Кузьмичъ былъ пожалованъ стряпчимъ и въ томъ же званіи въ 1626 году, во время второго бракосочетанія Царя Михаила Феодоровича, былъ у Государева фонаря ³⁾ и умеръ въ 1632 году ⁴⁾. Небольшая часть его имѣнія еще при жизни его отдана была, по Высочайшей волѣ, иноземцамъ Станковскому и Романовскому ⁵⁾; а остальное имѣніе по смерти его Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ, пожаловано было Князю Черкасскому ⁶⁾, отъ котораго по наслѣдству перешло къ Шереметьевымъ, нынѣшнимъ владѣльцамъ Мининскаго имѣнія. Хотя о бездѣтности Нефедья Козьмича и не говорится нигдѣ, но переходъ имѣнія его въ чужой родъ заставляетъ думать, что онъ не оставилъ дѣтей.

Была ли у Кузьмы Минина сестра Дарья, или другая какая нибудь—это не подтверждается никакимъ извѣстнымъ актомъ. Въ лѣтописяхъ и хронографахъ объ ней тоже не упоминается. Родословная: которую видѣлъ я у Господина Нижегородскаго Старшаго Полицмейстера Махотина и по которой Подсѣвальщиковы, Гончаровы и пр. выведены потомками Дарьи Минишны—основано единственно на слухахъ. Источникомъ для нея служила; какъ я замѣтилъ статья Господина Полевого, напечатанная въ 1 № журнала Сынъ Отечества на 1838 годъ. Въ этой статьѣ Господинъ Полевой *въ первый разъ* упомянулъ о Дарьѣ Минишнѣ Кафтаревою, помѣстивъ выписку изъ письма Бантышъ-Каменскаго къ покойному Малиновскому, писанную изъ Нижняго 18 Апрѣля 1807 года. Вотъ эта выписка:

„Здѣсь познакомился я съ правнукомъ Минина Михайломъ Алек-

¹⁾ Помѣщена въ III томъ Актовъ Археографической Экспедиціи подъ № 71.

²⁾ Тетрадь in 4 на 435 листкахъ со скрѣпою дьячка Баима Болтина. Хранится въ архивѣ Нижегородской Городской Думы.

³⁾ Чинъ бракосочетаніе Царя Михаила Феодоровича съ дѣвицею Евдокіею Лукіановною Стрѣшневою. Помѣщенъ въ Собраніи Государственныхъ Грамотъ и договоровъ въ III томѣ подъ № 72.

⁴⁾ Царская грамота въ въ Нижній отъ 3 декабря 1632 г. Помѣщена въ III томъ Актовъ Археографической Экспедиціи подъ № 215.

⁵⁾ Акты Богородицкаго вотчиннаго правленія гг. Шереметьевыхъ.

⁶⁾ Тамъ же и царская грамота отъ 3 Декабря 1632 года, выше приведенная.

сѣвичемъ Подсѣвальщиковымъ; отецъ его былъ родной внукъ сестры Минина, а онъ теперь одинъ остается въ живыхъ изъ его потомковъ. Жаль, что бездѣтенъ, и что съ нимъ рѣшительно кончится въ Нижнемъ родъ незабвеннаго избавителя Россіи. Настоящая фамилія его Кафтаревъ, какъ именовался купецъ, мужъ сестры Минина, а его прапрадѣдъ, но прозваніе Подсѣвальщикова дали дѣду его, отъ котораго перешло оно и къ потомкамъ“.

„Вотъ родословіе составленное по указанію М. А. Подсѣвальщикова“:

„Мина Сухорукій, посадскій Нижняго Новгорода. У него дѣти: Козьма Миничъ, избавитель Россіи и Дарья Минишна, которая вышла за Ивана Семеновича Кафтарева, посадскаго. Отъ нихъ Петръ, у котораго сынъ Михайло (онъ, оставя наименованіе Кавтарева, написалъ себя въ ревизіи Подсѣвальщиковымъ, потому что имѣлъ сіе прозваніе по своему промыслу, подсѣвая хлѣбъ, для разныхъ иногороднихъ купцовъ отъ коихъ отправлялъ комиссію). Отъ Михайла сынъ Алексѣй, отъ него сынъ Михайло, бездѣтный“.

Вотъ основаніе родословной, находящееся у Господина Нижегородскаго Старшаго Полицмейстера: письмо частнаго человѣка о частномъ разговорѣ съ претендентомъ на происхожденіе отъ сестры Минина; письмо, цѣлыя тридцать лѣтъ, лежавшее въ кабинетѣ ученаго археографа, хотя и издававшего много историческихъ документовъ, но на сіе письмо не обратившаго вниманіе.—Родословная находящаяся у Господина Нижегородскаго Старшаго Полицмейстера Махотина, какъ *составленная* единственно *по указаніямъ Подсѣвальщикова* и не подкрѣпленная никакими вѣрными актами не имѣетъ никакой важности въ историческомъ отношеніи, тѣмъ болѣе; что она основана только на фамильныхъ преданіяхъ. А я знаю, по крайней мѣрѣ 50 человѣкъ, которые производятъ себя даже прямо отъ Козьмы Минина. Неужели можно вѣрить этимъ генеологамъ? Исторія и безъ того богата вымышленными генеалогіями; надъ которыми исторической критикѣ суждено еще долго трудиться. Кромѣ того слѣдующее еще обстоятельство опровергаетъ нѣкоторымъ образомъ родословную, находящуюся у Господина Нижегородскаго Старшаго Полицмейстера Махотина. Въ ней сказано, согласно вышеприведенной выпискѣ, что Михайло Кавтаревъ написалъ себя *въ ревизіи* Подсѣвальщиковымъ. Пока, нѣтъ еще вѣрныхъ доказательствъ тому, что Подсѣвальщиковъ прозывался сначала Кавтаревымъ, а то, что гораздо прежде ревизій и даже только спустя семь лѣтъ послѣ смерти Козьмы Минина, были въ Нижнемъ Новгородѣ посадскіе, имѣвшіе фамилію Подсѣвальщиковыхъ на это есть вѣрныя доказательства.—Именно: въ сотной грамотѣ 1621 и 1622 годовъ на 208 листкѣ на оборотѣ сказано: „Дворишко посадскаго человѣка Онисимки Олферьева Подсѣвальщикова“ „худъ и бѣденъ и ему платити оброкъ по десяти алтынъ на годъ“.—Въ состав-

ленной въ 1678 году выпиши изъ переписной книги ¹⁾, въ которой переписаны всѣ тогдашніе жители Нижняго Новгорода, на 125 листѣхъ сказано: „Посадской человекъ Оедька Степановъ „Подсѣвальщиковъ“. — Замѣчательно, что домъ послѣдняго находился тамъ же гдѣ и домъ перваго; желательно было бы узнать, гдѣ были дома позднѣйшихъ Подсѣвальщиковыхъ. А мѣсто упоминаемое въ приведенныхъ выше актахъ находится около Телячьей улицы. Въ этихъ актахъ быть можетъ найдутся и еще какія нибудь Подсѣвальщиконы: по короткости времени я не могъ еще прочитать ихъ вполне, но ограничился бѣглымъ перелистываньемъ.

Не только родословная потомковъ Дарьи Минишны Кавтаревой, но и самое лице ея пола еще подвержены большому сомнѣнію. Подкрѣпить ее вѣрными актами нѣтъ никакой возможности по неимѣнію ихъ и по неизвѣстности ихъ.

Впрочемъ я еще надѣюсь найти что нибудь въ пользу подозрительной, въ историческомъ отношеніи, Дарьи Минишны Кавтаревой и еще болѣе подозрительныхъ ея потомковъ.

Но надежды отыскать родственниковъ незабвеннаго Нижегородца не покидаетъ меня, тѣмъ болѣе, что мнѣ въ продолженіи пятидневныхъ только занятій, посчастливилось открыть четырехъ родственниковъ этого великаго мужа. У *Козьмы Минина были родные братья*. Въ Царской Грамотѣ въ Нижній, отъ 31 мая 1615 года, о которой я говорилъ еще прежде, между прочимъ сказано:

„Билъ намъ челомъ думный нашъ дворянинъ Козьма Мининъ, что живетъ онъ на Москвѣ при насъ, а помѣстья де и вотчика за нимъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, *и братья его* и сынъ живутъ въ Нижнемъ Новгородѣ... Намъ бы его пожаловати, *братю его* и сына и людей и крестьянъ... И какъ къ вамъ сія наша грамота придетъ и вы бы на *Кузьмину братю*... суда не давали... а прочтеть сю нашу грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово отдали бы есте подлинную нашу грамоту *Кузьминымъ братьямъ*... впередъ для иныхъ нашихъ воеводъ“.

Въ Царской же грамотѣ въ Нижній Новгородъ отъ 31 Октября 1616 года, о которой я говорилъ еще прежде сказано:

„Билъ намъ челомъ Нефедъ Мининъ, а сказалъ: пожаловали де мы его, за отца его выслугу, въ Нижегородскомъ уѣздѣ вотчиною, а *дяде де его* и люди и крестьяне, пріѣзжая живутъ въ Нижнемъ и Нижегородцы да и иныхъ городовъ всякіе люди на *дядехъ его*... поклеповъ ищутъ напрасно и въ томъ ставятся *дядемъ его*... убытки великіе: и намъ бы его пожаловали *дядей его*... въ Нижнемъ Новгородѣ судити не велѣти... и вы бы *Нефедѣ Минина дядей*... въ

¹⁾ Тетрадь in 4 на 169 листкахъ и со скрѣпою дьяка Василя Теницына. Хранится въ архивѣ Нижегородской Градской Думы.

Нижнемъ никому судити не велѣли... А кому до *Нефедьевыхъ дядей*... дѣло: и они бы били челомъ намъ на Москвѣ.

Эти вѣрные и не подлежащіе никакому сомнѣнію акты, помѣщенные Высочайше учрежденною при департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Археографическою Коммиссіею въ ея изданіи“. Акты, собранные Археографическою Экспедиціею, доказываютъ, что у Козьмы Минина были родные братья. Въ той же Царской Грамотѣ въ Нижній Новгородъ отъ 31 Октября 1616 года сказано

„А прочеть сю нашу грамоту и списавъ съ нее списокъ оставили у себя, а сю нашу грамоту отдали Нефеда Минина людямъ его, кого онъ съ сею нашею грамотою къ вамъ въ Нижній пришлетъ...“

На оборотѣ этой грамоты, подѣ адресомъ, гдѣ на старинныхъ актахъ обыкновенно записывалось кѣмъ именно была подана настоящая грамота—написана:

«125 года Генваря въ 19 день съ *Сергѣемъ Мининымъ*. Подавались грамоты обыкновенно или самими лицами, о которыхъ шло дѣло, или ихъ холопями. Въ послѣднемъ случаѣ податели, обыкновенно, писались полупименемъ, напримѣръ: Ивашко Яковлевъ, Петька Васильевъ, Васька Ивановъ и пр. т. п. болѣе, почетныя лица назывались полнымъ именемъ.

По этому должно заключить, что стряпчій Нефедъ Козьмичъ Мининъ, послалъ въ Нижній Новгородъ съ Царской грамотою—одного изъ дядей своихъ—Сергѣя Минина. Грамота шла до Нижняго болѣе 2¹/₂ мѣсяцевъ: холопъ не повезъ бы такъ медленно, онъ привезъ бы въ двѣ, въ три недѣли и никакъ не болѣе мѣсяца. Такъ обыкновенно везли въ Нижній Новгородъ царскія грамоты по барскимъ дѣламъ холопи.

И такъ существованіе *Сергѣя Минина*, брата знаменитаго избавителя Россіи, не подвержено никакому сомнѣнію въ историческомъ отношеніи: ибо основано на оффиціальныхъ актахъ.

Братья Козьмы Минина, не судимые нигдѣ, кромѣ московскихъ приказовъ, были избавлены отъ тяглыхъ податей, которые несли посадскіе, какъ это обыкновенно водилось въ старину. Въ сотной же грамотѣ, о которой я говорилъ прежде, на оборотѣ 33-го листа написано:

„Дворъ Якова Пустобоярова, а сказали былъ за посадскимъ человекомъ за *Безсономъ за Мининымъ*, а мѣсто бывало не тяглое, а Безсонъ Мининъ съ посадскими людьми въ тяглѣ не былъ и нынѣ обнищаль“.

Этотъ Безсонъ Мининъ, также не называемый полупименемъ, какъ прочіе посадскіе, былъ другой братъ думнаго дворянина Козьмы Минина.

Кромѣ Безсона и Сергѣя, быть можетъ, были еще братья у великаго мужа. Быть можетъ и объ нихъ посчастливится мнѣ найти вѣрные извѣстія при дальнѣйшемъ осмотрѣ архивовъ разныхъ присутствен-

ныхъ мѣстъ. Одинъ архивъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія, надѣюсь доставить много любопытнаго и важнаго въ настоящемъ изслѣдованіи.

Въ немъ находится болѣе 2500 старинныхъ столбцовъ и тетрадей.

Въ выписи изъ переписной книги 1678 года, о которой я говорилъ прежде нѣсколько разъ, на 32 листкѣ сказано:

„Дворъ-гостинной сотни Никиты Минина; дворъ гостинной сотни Клементья Минина“.—

Полагаю, что эти Никита и Клементій Минины, принадлежавшіе къ гостинной сотнѣ, были дѣти или внуки котораго нибудь изъ братьевъ думнаго дворянина Козьмы Минина. При дальнѣйшихъ розысканіяхъ надѣюсь ихъ родство съ великимъ Козьмою Мининымъ доказать неоспоримо.

Въ городѣ Балахнѣ, Нижегородской Губерніи, до сихъ поръ существуетъ купеческій домъ Мининыхъ, члены котораго говорятъ, будто бы они происходятъ отъ *братьевъ* Козьмы Минина. По этому, надобно будетъ по ревизскимъ сказкамъ вывести ихъ родословную до начала 18-го столѣтія и потомъ стараться отыскать въ старинныхъ актахъ неоспоримыхъ доказательствъ ихъ происхожденія отъ Сергѣя, Безсона, или другого какого нибудь Минина. Вмѣстѣ съ тѣмъ надобно будетъ отыскивать вѣрнѣйшихъ извѣстій и о Дарѣ Минишнѣ и ея потомкахъ. Легко, можетъ быть, что въ какихъ нибудь старинныхъ выпискахъ и объ ней найдутся нужныя и неоспоримыя извѣстія.—Къ сему относится родословная таблица, извѣстныхъ до сихъ поръ родственниковъ Минина, свойство которыхъ съ избавителемъ Россіи неоспоримо: потому что доказывается официальными актами.

2 Апрѣля
1842 года
Нижній-Новгородъ

Корреспондентъ Археографической Комиссіи Старшій учитель Исторіи въ Нижегородской Гимназіи.

Павелъ Мельниковъ.

№ 3508

Управляющій
Нижегородскою губерніею
КАНЦЕЛЯРІЯ

Столъ 1
3 Апрѣля 1842 года.
№ 2624.

Нижній-Новгородъ.

Милостивый государь
Графъ Александръ Христофоровичъ!

На предписаніе Вашего Сіятельства, отъ 25 февраля сего года за № 1239 имѣю честь покорнѣйше донести, что я, независимо отъ даннаго Г. Полковнику Махотину предписанія, о пополненіи родословной потомства

„О потомствѣ Минина.“

Гражданина Минина — счелъ за полезное обратиться къ корреспонденту Высочайше утвержденной Археографической Комиссіи, старшему Учителю здѣшней Гимназіи Мельникову: молодому человѣку любознательному, усердно, съ любовью занимающемуся своимъ предметомъ. Къ сему побудило меня желаніе сколько возможно точнѣе исполнить высокую волю Вашего Сіятельства, и то обстоятельство, что Г. Мельникову, вслѣдствіе предписанія Г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, дозволенъ осмотръ и описаніе старинныхъ актовъ, во всѣхъ архивахъ Нижегородскихъ Присутственныхъ мѣстъ.

Его Сіятельству Графу
А. Х. Бенкендорфъ.

Г. Старшій Полиціймейстеръ Махотинъ при всемъ испытанномъ усердіи и готовности его, едва ли можетъ, по множеству и непрерывности занятій служебныхъ — съ успѣхомъ дѣйствовать въ семъ дѣлѣ, требующемъ продолжительныхъ тягостныхъ изысканій, навыка и специальныхъ предмету свѣдѣній.

Приемля смѣлость повергнуть въ благосклонное вниманіе Вашего Сіятельства, полученный мною отвѣтъ отъ Г. Мельникова, имѣю честь покорнѣйше испрашивать соизволенія Вашего на порученіе ему *официально* — дальнѣйшихъ изысканій и не оставить безъ милостиваго содѣйствія къ удовлетворенію испрашиваемыхъ имъ пособій, какъ въ Археологическомъ отношеніи, такъ и денежномъ, тѣмъ болѣе, что на сіе послѣднее, по всей вѣроятности, потребуется отъ 200 до 250 рублей серебромъ и то въ случаѣ необходимости.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Милостивый Государь,
Вашего Сіятельства
Покорнѣйшій слуга
Максимъ Пановъ,
Правитель Канцеляріи Дмитрій Болеславовъ.

№ 3508

№ 2094

21 Апрѣля 1842 г.

Его Пр-ву М. П. Бутурлину.

№ $\frac{2498}{1162}$

М. Г.

Михаилъ Петровичъ!

24 Апрѣля 1842.

Получивъ увѣдомленіе г. Нижегородскаго вице-губернатора, что по соображеніямъ старшаго учителя Нижегородской гимназіи Мельникова та родословная

гражданина Козьмы *Минина*, которая составлена по свѣдѣніямъ представленнымъ чиновникомъ Андронниковымъ, сомнительна, и что г. Мельниковъ принимаетъ на себя трудъ сдѣлать точнѣйшія розысканія о потомствѣ Минина, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Пр-во дозволить г. Мельникову заниматься симъ розысканіемъ, оказывая ему и съ Вашей стороны всевозможное содѣйствіе въ собраніи тѣхъ свѣдѣній, въ коихъ онъ будетъ встрѣченъ надобность, съ тѣмъ чтобы г. Мельниковъ постарался исполнить это безъ особыхъ издержекъ и только тѣми средствами кои зависятъ отъ него и вашего Пр-ва; о послѣдующемъ же я буду ожидать вашего, м. г., увѣдомленія.

Съ ист. и проч.

Подп. Гр. Бенкендорфъ.

Вѣрно К. С.

№ 2664

№1880

14 мая 43.

Управленіе

Нижегородскаго Военнаго
губернатора

КАНЦЕЛЯРІЯ

часть гражданская

Столъ 1

30 Апрѣля 1843 г.

№ 3001.

Нижній-Новгородъ.

Милостивый Государь,

Графъ Александръ Христофоровичъ!

Вслѣдствіе предписанія Вашего Сіятельства, отъ 25-го февраля прошлаго 1842 года за № 1239-мъ, Управляющій въ отсутствіе мое Губернію г. Вице-Губернаторъ, предписывалъ Нижегородскому Старшему Полицмейстеру собрать требуемыя означеннымъ предписаніемъ Вашего Сіятельства свѣденія, о потомствѣ Козьмы Минина.

Его Сіятельству Графу
А. Х. Бенкендорфу.

Нынѣ Нижегородскій Старшій Полицмейстеръ представилъ ко мнѣ учиненное имъ изысканіе о потомствѣ Минина и именный списокъ всѣмъ остающимся въ живыхъ потомкамъ, которые вмѣстѣ съ составленною родословною представляя при семъ Вашему Сіятельству, долгомъ поставлю присовокупить, что собственно Минина рода никакого нѣтъ и если бы были, то были бы Дворяне, но всѣ здѣсь поименованные происходятъ отъ сестры его. При чемъ имѣю честь обратно представить Вашему Сіятельству и присланныя ко мнѣ при предписанія за № 1239-мъ составленную Почетнымъ Гражданиномъ, (что нынѣ Ком-

мерціи Совѣтникъ). Переpletчиковымъ родословную и донесеніе Нижегородскаго Старшаго Полицмейстера.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть.

Милостивый Государь!

Вашего Сіятельства

Всекорнѣйшій Слуга

Михаилъ Бутурлинъ.

Правитель Канцеляріи Келейниковъ.

Имянной списокъ остающихся въ живыхъ потомковъ Минина, по семействамъ съ означеніемъ, всѣхъ лицъ каждаго семейства, ихъ лѣтъ, состоянія и гдѣ они жительствоуютъ.

I) Михайлы Алексѣева Подсѣвальщикова онъ же Кавтаревъ, сыновья:

1. *Сергій Михайловъ Кавтаревъ*, нынѣ состоитъ на службѣ во 2-й Морской Артиллерійской Бригадѣ Канониромъ 2 статьи, о которомъ по формулярному списку значится, что онъ холостъ, — 29-ти лѣтъ.

2. *Алексій Михайловъ*, 24 лѣтъ, служитъ рядовымъ въ Линейномъ Оренбургскомъ № 2 Баталіонѣ, съ 1835 года. Холостой находится въ городѣ Оренбургѣ.

3. Дочь *Лидія Михайлова*, 27 лѣтъ, въ замужествѣ за Унтеръ Офицеромъ *Савельемъ Гурьяновымъ*, Учителемъ 4-го Учебнаго Карабинернаго полка, 32 лѣтъ; у нихъ дѣти: сынъ *Павлинъ* 7-ми лѣтъ и дочь *Надежда* 2-хъ лѣтъ.

Проживаютъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, состоянія никакого не имѣютъ.

II) Отъ дочери Алексѣя Михайлова Подсѣвальщикова, родной сестры Михайла Алексѣева Александры, бывшей за купцомъ Тимофеемъ Олисовымъ, дочь *Авдотья* 46 лѣтъ, дѣвица, живетъ въ домѣ двоюроднаго, съ отцовой стороны брата Маклера Ивана Олисова, приобрѣтая средства къ своему содержанію чрезъ рукодѣлье.

III) Отъ 1-й дочери Ивана Васильева Подсѣвальщикова Александры, бывшей въ замужествѣ за мѣщаниномъ Василиемъ Соснинымъ, два сына: 1) *Алексій Васильевъ Соснинъ*, Нижегородскій мѣщанинъ, 39 лѣтъ, холостой, занимается по найму письмоводствомъ въ Градской Думѣ, получаетъ жалованья 300 руб. въ годъ ассигнаціями. 2) *Иванъ* 32 лѣтъ, женатъ на Иринѣ Ерастовой 24 лѣтъ, дѣтей не имѣетъ. Живетъ въ домѣ жены своей, купленномъ за 800 р., ассигнаціями, служитъ прикащикомъ у шурина своего Купца Ерастова, 3) Дочери *Екатерина* 47 лѣтъ, была въ замужествѣ за мѣщаниномъ Васильемъ Кожелевымъ, умершимъ въ 1839 году; у нее сынъ *Николай* 11-ти лѣтъ живетъ у Ивана Васильева, въ домѣ, и дочь *Таисія* 19 лѣтъ за купеческимъ сыномъ *Иваномъ Ветошниковымъ*, 41 года, который находится прикащикомъ у купцовъ Климова и Усикова, дѣтей не имѣютъ.

4) *Настасья* дѣвица, живетъ у Ивана Васильева, 5) *Анна*, 37 лѣтъ, по мужѣ Каменева, у нее дѣти: *Федоръ* 20 лѣтъ, холостой, находится въ услуженіи у Купца Щолокова; *Михаилъ* 9-ти лѣтъ; живетъ съ родными своего мужа, послѣ котораго на часть ее съ дѣтьми причитается получить въ наслѣдство съ принадлежащаго ему съ братьями его имѣнія суммою до 600 руб. серебромъ.

IV) Отъ 2-й дочери Ивана Васильева Подсѣвальщикова, Татьяны и мужа ея Нижегородскаго Купца Петра Иванова Вознесенскаго, умершаго въ 1842 году 63 лѣтъ, сына *Иванъ* 32 лѣтъ, у него жена *Елизавета* 31-го года, у нихъ дѣти: сыновья *Иванъ* 5-ти, *Козьма* 1-го, дочери: *Екатерина* 8, *Клеопатра* 6, *Татьяна* 5-ть, и *Александра* 2 лѣтъ. Дочь Петра Вознесенскаго, — *Авдотья* 36-ти, лѣтъ, вдова, была въ замужествѣ за мѣщаниномъ Иваномъ Григорьевымъ Комаровымъ, умершимъ въ 1836 году, нынѣ живетъ вмѣстѣ съ братомъ на квартирѣ, недвижимой собственности не имѣютъ, торгуютъ въ нанятой лавкѣ шорнымъ товаромъ.

V) Отъ 3-й Дочери Ивана Васильева, Подсѣвальщикова, Елизаветы, бывшей за Степаномъ Сырельщиковымъ, умершей назадъ тому 23 года, а мужъ ея 10 лѣтъ, одинъ сынъ: мѣщанинъ *Михайло Степановъ Сырельщиковъ* 26 лѣтъ; получивъ въ наслѣдство до 2000 т. руб. ассигнаціями, производилъ торговлю лѣсомъ, но въ 1838 году во время сплаву онаго внизъ по Волгѣ, когда лѣсъ въ значительномъ количествѣ отъ несчастнаго случая былъ разнесенъ, потерпѣлъ по состоянію своему важный убытокъ, послѣ чего не имѣлъ уже средствъ поправиться и нынѣ находится въ бѣдномъ положеніи, занимаясь прикащичьими должностями.

VI) Отъ родной сестры Ивана Васильева Подсѣвальщикова Екатерины, бывшей за Васильевымъ Скорняковымъ, отъ которыхъ была дочь Анна, вышедшая замужъ за мѣщанина Андрея Калмыкова, а отъ сихъ послѣднихъ былъ сынъ Василій Калмыковъ, умершій назадъ тому 18 лѣтъ, послѣ сего остались въ живыхъ жена *Пелагея Иванова Калмыкова*, 49 лѣтъ, у нее дочь дѣвица 25 лѣтъ, живутъ вмѣстѣ, занимаясь рукодѣльемъ, чрезъ что снискиваютъ пропитаніе, не имѣя никакой недвижимой собственности; у мужа ее осталась родная сестра *Марья Андрѣева* 38 лѣтъ, въ замужествѣ за мѣщаниномъ *Филаретомъ Ремизовымъ* 50-ти лѣтъ, у нихъ сынъ *Николай* 15-ти лѣтъ; которая хотя имѣла въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Кунавинской слободѣ деревянный домъ, но оный прошедшею осенью сгорѣлъ, и теперь осталась безъ всякаго состоянія.

Всѣ вышеозначенныя лица кромѣ Сергѣя и Алексѣя Кавтаревыхъ живутъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Послѣ сего слѣдуютъ лица проживающіе въ городѣ Казани.

VII) Григорья Иванова Подсѣвальщикова, тоже Кавтарева сынъ *Сергій Григорьевъ*, казанскій 3 гильдіи кунецъ, 52 лѣтъ; женатъ первымъ бракомъ былъ на *Целагѣ Григорьевой*, умершей 20-ть лѣтъ тому на-

задъ, отъ сего брака остались дѣти: *Александръ* 26 лѣтъ, дочери замужнія: *Раиса* 22, и *Лидія* 21 года: вторымъ бракомъ женатъ на *Аннѣ Сергѣевой* 33 лѣтъ, отъ нее дѣти дочери: *Пелагея* 16, *Ефимія* 11, и *Надежда* 2 лѣтъ. Дочь отъ перваго брака Раиса, въ замужествѣ за Казанскимъ мѣщаниномъ *Матвѣемъ Ивановымъ Гончаровымъ*, 27 лѣтъ, дѣтей у нихъ нѣтъ; Лидія за *Николоемъ Федоровымъ Кулыгинымъ* 22 лѣтъ, у нихъ дочь Александра 22 лѣтъ.

Сергѣй Григорьевъ, недвижимаго имѣнья не имѣетъ; управляетъ свѣчнымъ и мыловареннымъ заводами Купца Ляпина. Зятя его Гончаровъ и Кулыгинъ, занимаются въ Казани мелочною торговлею и живутъ въ нанятыхъ квартирахъ.

VIII) Дочь Григорья Иванова Кавтарева, *Елизавета Григорьева*, 62 лѣтъ, вдова умершаго Казанскаго купца Константина Роготнѣва, живетъ у родственниковъ своего мужа.

IX) Сына Григорья Иванова Подсѣвальщикова, Гавріила, ушедшаго 15 лѣтъ тому назадъ, жена вдова *Анна Лукоянова* 64 лѣтъ, имѣетъ сыновей: *Степана Гаврилова*, 39 лѣтъ, женатаго, *Ивана* 37 лѣтъ холостого, который въ 1831 году по очереди отданъ въ солдаты, и находится на службѣ въ Сѣвскомъ пѣхотномъ полку рядовымъ, *Андрѣя* 30 лѣтъ, женатаго и дочь дѣвицу *Авдотью* 32 лѣтъ; *Степана Гаврилова* жена *Варвара Васильева* 37 лѣтъ, дѣти ихъ: *Борисъ* 13 лѣтъ, *Гаврило* 7, *Михайло*, 3, *Вѣра* 14, *Марья* 12, и *Наталья* 4 лѣтъ; *Андрея Гаврила* жена, *Екатерина Никитина* 24 лѣтъ, дѣтей не имѣетъ. Вдова Анна Лукоянова, имѣетъ собственный деревянный небольшой домъ въ 3 й части Города Казани, живутъ всѣ вмѣстѣ, занимаясь трудами рукъ своихъ и при помощи родственника Сергѣя Григорьева Кавтарева.

Старшій Полицмейстеръ Полковникъ *Махотинъ*.

Копія.

Господину Нижегородскому Военному Губернатору Управляющему
и Гражданской частью.

Нижегородскаго Старшаго
Полицмейстера.

Рапортъ.

Вслѣдствіе предписанія Вашего Превосходительства, отъ 26 Января за № 572, послѣдовавшаго съ отношенія Его Сіятельства Графа *Александра Христофоровича Бенкендорфа*, касательно удостовѣрія въ справедливости представленныхъ Почетнымъ Гражданиномъ Переплетчиковымъ и Титулярнымъ Совѣтникомъ Андронниковымъ свѣденій, о по-

томствѣ Козьмы Минина, имѣю честь донести: что мною при розысканіи были приглашены нижеслѣдующія лица, поименоваенныя въ родословной, которыя на спрашиваніе мое дали показанія:

1) Петръ Ивановъ *Вознесенскій*, Нижегородской 3-й Гильдіи Купецъ, 63-хъ лѣтъ, женатый на Татьянѣ, дочери Ивана Васильева Подсѣвальщикова объяснилъ: что тестъ его, означенный Иванъ Васильевъ, умершій назадъ тому болѣе тридцати лѣтъ, сказалъ ему при жизни своей, что онъ остался послѣ отца своего Василья Михайлова Подсѣвальщикова двухъ лѣтъ, имѣя у себя родного по отцѣ дядю Алексѣя Михайлова Подсѣвальщикова, онъ же и Кавтаревъ, который по сиротству его взялъ къ себѣ на воспитаніе и онъ въ послѣдствіе былъ у него прикащикомъ по судопромышленности, тещу же его звали Настасьей. У жены его Татьяны была родная сестра *Александра*, въ замужествѣ за Васильемъ *Соснинымъ*, и другая *Елизавета* за Степаномъ *Сырельщиковымъ*; еще была у нея тетка Екатерина, родная сестра тестю его Ивану Васильеву Подсѣвальщикову бывшая въ замужествѣ за Василиемъ Скорняковымъ. Болѣе свѣденій о восходящемъ родствѣ не имѣетъ; нисходящаяся же отъ него линія, означенная въ родословной, составленной Г. Почетнымъ Гражданиномъ Переплетчиковымъ, есть та самая и всѣ въ оной лица показаны вѣрно, а именно сынъ *Иванъ*, женатый на *Елизаветѣ*, отъ нихъ дѣти: сыновья; *Иванъ*, *Козьма* и дочери: *Екатерина*, *Клеопатра* (ошибкою названная въ родословной Евпраксіею) *Татьяна* и *Александра*; всѣ они находятся въ Нижнемъ-Новгородѣ. Къ сему Петръ Вознесенскій присовокупилъ: извѣстно ему, что у *Сергія* Григорьева *Подсѣвальщикова*, упоминаемаго въ слѣдующемъ за симъ показаніи Авдотьи Тимофеевой Олисовой, былъ братъ Гаврила Григорьевъ и что у него были дѣти; но кто именно того не знаетъ; *Сергій* же Григорьевъ живетъ въ *Казани*.

Купеческая дочь дѣвица Авдотья Тимофеева Олисова 46 лѣтъ, показываетъ; что она имѣла мать Александру; родную дочь Алексѣя Михайлова Подсѣвальщикова, бывшую въ замужествѣ за купцомъ Тимофеемъ Олисовымъ, умерла она назадъ тому четыре года, а сей послѣдній умеръ седьмой годъ, во время еще жизни ихъ помнитъ она, что родной братъ матери ея Михаилъ Алексѣевъ, женатый на Варварѣ; присылалъ изъ отлучекъ своихъ въ разныя мѣста, письма къ своей сестрѣ и затию, подписываясь на иныхъ Кавтаревымъ.—Этотъ самый дядя ея Михаилъ Алексѣевъ, былъ управляющимъ у Графа Кочубея. У него было два сына *Сергій* и *Алексій*, поступившіе въ военную службу, но въ живыхъ ли онѣ и гдѣ находятся теперь, ей не извѣстно, дочь *Лидія* Михайлова, выданная въ замужество за Карабинернаго учителя Унтеръ-Офицера Савелья Гурьянова, отъ коихъ дѣти *Павлинъ* и *Надежда*. Они находятся въ Нижнемъ-Новгородѣ. У матери се Авдотьи былъ двоюродный братъ Григорій Ивановъ Подсѣвальщиковъ, а у этого сынъ *Сергій* Григорьевъ, женатый на Аннѣ Сергѣевой; отъ

Съ подлиннымъ

сихъ же послѣднихъ одинъ сынъ Александръ и три дочери Раиса, Лидія и Пелагія; изъ нихъ Раиса за мѣщаниномъ Матвѣемъ Гончаровымъ, всѣ они живутъ въ *Казани*.

Мѣщанинъ *Алексѣй Васильевъ Соснинъ* 39-ти лѣтъ, имѣлъ мать Александру Иванову, умершую шестнадцать лѣтъ тому назадъ, родную, дочь Ивана Васильева Подсѣвальщикова, о которой упоминается въ показаніи купца Петра Вознесенскаго, бывшую въ замужествѣ за Василиемъ Соснинымъ; у него Алексѣя есть братъ родной *Иванъ*, женатый на Иринѣ Ерастовой; сестры: *Екатерина*, *Настасья* и *Анна*; послѣдняя въ замужествѣ за Тимофеемъ Каменевымъ; у нихъ дѣти Ѳедоръ и Михаилъ. Первая же сестра Екатерина, вдова была въ замужествѣ за мѣщаниномъ Василиемъ Кожелевымъ, у нее дѣти сынъ Николай и дочь Таисія за купеческимъ сыномъ Иваномъ Ветошниковымъ. Сіи послѣдніе не были упомянуты прежде, въ составленной Г. Переплетчиковымъ родословной.

Мѣщанинъ *Михаилъ Степановъ Сырельщиковъ*, 26 лѣтъ, сынъ Елизаветы Ивановой, третьей дочери Ивана Васильева Подсѣвальщикова, бывшей за Степаномъ Сырельчиковымъ, какъ сказано въ показаніи Петра Вознесенскаго, объяснилъ: что онъ послѣ матери, умершей уже 23 года и отца 10 лѣтъ остался одинъ, братьевъ же и сестеръ у него не было.

Мѣщанка *Пелагея* Иванова *Калмыкова*, 49 лѣтъ, показываетъ: что мужъ ее Василій Андреевъ Калмыкова умеръ назадъ тому 18 лѣтъ, мать у него была Анна Васильева, дочь Василья Скорнякова, женатаго на Екатеринѣ Васильевой, родной сестры Ивана Васильева Подсѣвальщикова. У нее Пелагеи есть дочь *Авдотья* дѣвица; у мужа же ея Василья Калмыкова есть сестра *Марья Андреева*, за мѣщаниномъ Филаретомъ Ремезовымъ, у нихъ сынъ Николай; живутъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Сіи послѣдніе не были еще введены въ родословную. Къ этому присовокупляетъ; что во время жизни свекрови ея Анны, дочери Василья и Екатерины Скорняковыхъ, лично слышала она отъ той Анны, что мать ее Екатерина, родная сестра Ивану Васильеву Подсѣвальщикову, какъ уже объ этомъ упомянуто, жили вмѣстѣ съ нимъ Иваномъ, послѣ смерти своего отца, у родного дяди Алексѣя Михайлова Подсѣвальщикова, имъ была выдана въ замужествѣ и, что онъ имѣлъ кромѣ фамиліи Подсѣвальщикова, еще другую Кавтарева.

Купеческая дочь дѣвица *Авдотья* Тимофеева *Олисова*, въ дополненіе сдѣланнаго ею показанія объяснила: извѣстно ей, что дядя ея родной Михаилъ Алексѣевъ Подсѣвальщиковъ, онъ же Кавтаревъ, женатъ былъ на двухъ женахъ, первую звали Вѣра Алексѣева, дочь Нижегородскаго купца Брызгалова, отъ брака съ нею не осталось у него дѣтей; послѣ же смерти ее, женился онъ на второй Варварѣ Нефедьевой, отъ нее остались дѣти Сергѣй, Алексѣй и Лидія. О первой женѣ извѣстна она отъ покойной матери своей Александры, а послѣднюю лично помнить и знала сама, которая умерла назадъ тому около 17 лѣтъ.

Свѣрять

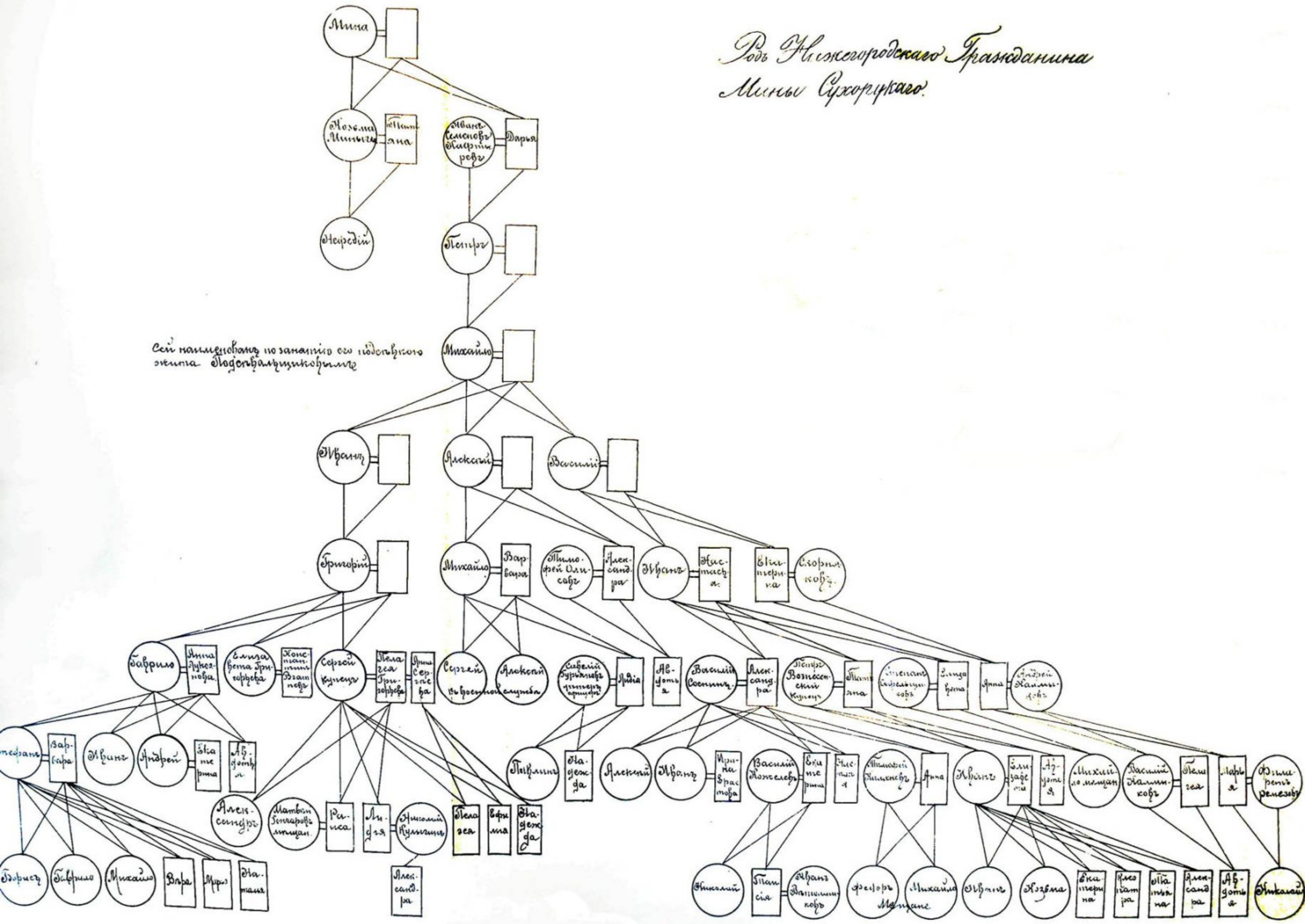
Почетный гражданинъ Переплетчиковъ, въ дополненіе представленныхъ имъ свѣденій объяснилъ; что отъ третьяго сына Михаила Петрова Подсѣвальщикова—Ивана, былъ сынъ Григорій, а у него сынъ Гаврила, у сего же послѣдняго два сына *Стефанъ и Андрей*. Объ этомъ г. Переплетчиковъ слышалъ лично отъ второго сына Григорья Иванова—Сергѣя Григорьева купца Казанскаго, пріѣзжавшаго въ Нижній-Новгородъ въ январѣ мѣсяцѣ 1841 года и что у Стефана Гаврилова есть дѣти, но имени ихъ не припомнить. Подтвержденіемъ же того, что Михаилъ Алексѣевъ Подсѣвальщиковъ, онъ же Кафтарева, женатъ былъ вторымъ бракомъ, можетъ служить личное показаніе родной его дочери Лидіи, находящейся въ замужествѣ за Унтеръ-Офицеромъ Савельемъ Гурьяновымъ. Что же касается до того, что въ составленной имъ родословной не упомянуто другой дочери сихъ послѣднихъ Марьи, то это потому, что во время составленія имъ той родословной еще въ 1840 году она Марья—несуществовала, а рождена послѣ, которая уже вскорѣ послѣ рожденія своего и померла.

4-го Учебнаго Карабинернаго Полка Учителя Унтеръ-Офицера Савелья Гурьянова, жена его *Лидія Михайлова*, по отцѣ Кафтарева, объяснила: родилась она въ 1815 году отъ Нижегородскаго купца Михаила Алексѣева Кафтарева, онъ же по фамиліи отца своего и Подсѣвальщиковъ, и Варвары Нефедьевой. — Отецъ ея былъ женатъ на двухъ женахъ: первую звали Вѣра Алексѣева, по отцѣ Брызгалова; по смерти ее онъ не имѣя никого дѣтей женился на означенной Варварѣ Нефедьевой, отъ этого брака родились сынъ Сергѣй въ 1813 году, она Лидія въ 1815 году и другой сынъ Алексѣй 1817 году. Отецъ ихъ былъ управляющимъ имѣніемъ графа Кочубея и другихъ помѣщиковъ въ разныхъ мѣстахъ, умеръ назадъ тому около четырнадцати лѣтъ, а мать болѣе семнадцати. Старшій братъ Сергѣй поступилъ въ военную службу въ 1833 году въ учебную команду Балтійскаго флота: гдѣ же теперь находится и живъ ли ей не извѣстно, ибо писемъ не получала отъ него болѣе шести лѣтъ. Младшій братъ Алексѣй поступилъ тоже въ военную службу въ 1835 году; находится теперь въ Оренбургскомъ линейномъ № 2 Батальонѣ; дѣда ихъ звали Алексѣй Михайловъ, по фамиліи Подсѣвальщиковъ; болѣе же о восходящей линіи свѣденія не имѣетъ, и удержать ихъ въ памяти не могла, потому, что осталась послѣ родителей своихъ въ весьма молодыхъ лѣтахъ. Отъ брака ея съ Унтеръ-Офицеромъ Савельемъ Гурьяновымъ имѣются дѣти: сынъ Павелъ и дочь Надежда; родившіяся же въ 1841-мъ году дочь Марья, умерла четырехъ мѣсяцевъ. Къ этому присовокупила, что въ 1841 году по предложенію Департамента военныхъ поселеній, были истребованы чрезъ Командира 4 Учебнаго Карабинернаго полка справки о ее происхожденіи, которымъ доставлены въ тотъ Департаментъ выписки изъ ревизскихъ сказокъ Казенной Палаты и метрическихъ книгъ Духовной Консисторіи. Въ Генварѣ же

Правитель

*Родъ Нижегородскаго Гражданина
Мины Сухоручкаго.*

Сей помѣщенъ по записи его поддѣльнаго
дѣла Подольскаго уѣзда



мѣсяцѣ сего 1842 года она испросила изъ Духовной Консисторіи особое свидѣтельство о рожденіи родныхъ братьевъ ее Сергѣй и Алексѣе, которое и предъявила въ подлинникѣ.

Имѣя честь представить при семъ возвращенныя Его Сіятельствомъ Графомъ Александромъ Христофоровичемъ Бенкендорфомъ бумаги, равно копію съ доставленнаго Унтеръ-Офицерскою женою Лидіею Михайловою свидѣтельства, обязанностью нахожу присовокупить: что судя по всѣмъ вышепрописаннымъ показаніямъ—свѣденія представленныя Почетнымъ Гражданиномъ Переплетчиковымъ и Титулярнымъ Совѣтникомъ Андрониковымъ,—почерпнуты изъ одного источника, но у послѣдняго выказанъ одинъ только сынъ отъ Михайла Петрова Подсѣвальщикова Алексѣй, съ нисходящимъ родомъ, а первымъ обнаружено, что у этого Михайла Петрова было, кромѣ Алексѣя еще два сына Иванъ и Василій, а потому разниа между тѣми и другими свѣденіями состоитъ въ томъ, что родословная составленная Почетнымъ гражданиномъ Переплетчиковымъ—полнѣе.—Чтожъ касается до обстоятельствъ выводимыхъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Андронниковымъ, относительно существованія прежней Похвалинской церкви, перенесенія тѣла Козьмы Минина въ Спасопреображенскій Соборъ и о мѣстѣ гдѣ находился домъ его, такъ какъ люди имъ Господиномъ Андронниковымъ выказанные всѣ уже умерли, то и удостовѣриться лично не отъ кого; между тѣмъ извѣстно, что Священникъ Петръ Александровъ, отъ коего онъ получилъ всѣ тѣ свѣдѣнія, былъ его тестъ и умеръ въ недавнемъ времени.

Подлинный подписалъ Старшій Полицмейстеръ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно Военный Губернаторъ Бутурлинъ.

Канцеляріи.

№ 44

4 февраля 1842 года

О потомствѣ Козьмы Минина.

Болеславовъ.

. 10 Марта 1842.

Управляющій
Нижегородскою губерніею

Канцелярія

1 столъ

9 Марта 1842 года

№ 1853

Нижній-Новгородъ.

Господину Нижегородскому Старшему Полицмейстеру.

Вслѣдствіе предписанія Шефа Корпуса Жандармовъ, Графа Бенкендорфа, отъ 25 минувшаго февраля за № 1239, предписываю Вашему Высокоородію; 1-е удостовѣриться чрезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ, гдѣ именно служатъ Сергѣй и Алексѣй Кавтаревы Подсѣвальщиконы (значущіеся въ при-

лагаемой у сего родословной о потомствѣ Козьмы Минина) и если они женаты, изъ какихъ лицъ состоятъ ихъ семейства; на комъ женаты Степанъ и Андрей Подсѣвальщиковы и кто у нихъ дѣти, а также находятся ли въ живыхъ дочь Купца Петра Вознесенскаго, Авдотья, показанная въ родословной, но о которой умолчено въ донесеніи Вашего Высокоблагородія отъ 4 минувшаго Февраля за № 44; 2-е) Составить новую родословную со включеніемъ всѣхъ дополнительныхъ свѣденій и означить находящихся въ живыхъ красными чернилами и 3-е) въ особой запискѣ объяснить остающихся въ живыхъ потомковъ Минина по семействамъ, съ означеніемъ всѣхъ лицъ каждаго семейства, ихъ лѣтъ, состояніе и гдѣ они жительствоуютъ. Всѣ сіи свѣденія съ возвращеніемъ родословной, сколь возможно поспѣшнѣ представить ко мнѣ.

Вице-Губернаторъ Пановъ.

Правитель Канцеляріи Болеславовъ.

1842 года Марта 12 дня. Нижегородскій 3-й гильдіи Купецъ Петръ Ивановъ Вознесенскій, въ дополненіе прежде даннаго имъ свидѣтельства объяснилъ: что дочь его Авдотья, имѣющая отъ роду 36 лѣтъ, находится въ живыхъ, была въ замужествѣ за мѣщаниномъ Иваномъ Григорьевымъ Комаровымъ, умершимъ въ 1836 году, живетъ нынѣ у него; дѣтей не имѣетъ.—Сынъ Иванъ 32 лѣтъ имѣетъ жену Елизавету 31 года; у нихъ дѣти: сыновья Иванъ 5, Козьма 1, дочери: Екатерина 8, Клеопатра 6, Татьяна 5, Александра 2-хъ годовъ. Живутъ всѣ вмѣстѣ постоянно въ Нижнемъ-Новгородѣ. Торгуютъ въ нанятой лавкѣ шорнымъ товаромъ. Недвижимой же собственности не имѣютъ.

Къ сему свѣденію Нижегородскій 3 гильдіи купецъ Петръ Ивановъ Вознесенскій руку приложилъ.

1842 года Марта 13 дня. Купеческая дочь дѣвица Авдотья Тимофеева Олисова въ дополненіе прежде данныхъ ею свѣденій объяснила: что она послѣ родителей своихъ, бывшихъ въ бѣдномъ состояніи, никакого наслѣдства не получила и живетъ теперь въ домѣ своего двоюроднаго, съ отцовой стороны, брата Ивана Матвѣева Олисова, пріобрѣтая средства къ своему содержанію чрезъ рукодѣліе.—Проживающій же въ Кавани родственникъ ее Сергѣй Григорьевъ Подсѣвальщиковъ находится прикащикомъ у купца Ляпина на мыловаренномъ заводѣ, но о лѣтахъ какъ его, такъ и дѣтей она неизвѣстна.

Купеческая дочь дѣвица Авдотья Олисова руку приложила.

Мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ Соснинъ объяснилъ: что онъ до сихъ поръ находится холостымъ. Братъ его Иванъ 32 лѣтъ, у него же-

на Ирина 24 лѣтъ, дѣтей не имѣютъ; сестры: Екатерина 47, Наталья 45, Анна 37 лѣтъ, мужъ Анны Тимофей Каменевъ, умеръ 1833 году; дѣти ихъ Федоръ, холостой, 20 лѣтъ, находится въ услуженіи у купца Щолокова; Михаилъ 9 лѣтъ при матери.—Мужъ Екатерины Василій Кожелевъ умеръ въ 1839 году; сынъ ее Николай 11 лѣтъ, дочь Таисія 19 лѣтъ за купеческимъ сыномъ Иваномъ Ветошниковымъ 31 года, который находится прикащикомъ у купца Климова и Усикова. Онъ Алексѣй Соснинъ, равно и братъ его Иванъ никакой недвижимой собственности не имѣетъ; находится на службѣ, для писмоводства по найму въ Градской Думѣ, получаетъ жалованья 300 руб. ассигн. въ годъ, а Иванъ прикащикомъ у шурина своего купца Прохора Ерастова, живетъ въ домѣ жены своей купленнымъ за 300 р. ассигнаціями.—Сестра Екатерина съ сыномъ Николаемъ живетъ у нихъ же. Настасія дѣвица съ ними же. Анна живетъ вмѣстѣ съ родными своего мужа, послѣ котораго на часть ее съ дѣтьми причитается, получить въ наследство изъ приналежащей ему съ братьями его имѣнія—суммою до 600 рублей серебромъ. Къ сему показанію Нижегородскій мѣщанинъ Соснинъ руку приложилъ.

Мѣщанинъ Михайло Степановъ Сырельщиковъ объяснилъ: что онъ послѣ смерти своего отца остался 16 лѣтъ, и получилъ вполѣдствіи изъ Сиротскаго Суда сумму слѣдовавшую ему по наследству отъ матери своей до 2000 р. ассигнаціями, производилъ торговлю лѣсомъ и въ 1838 году во время сплаву онаго внизъ по Волгѣ, когда лѣсъ въ значительномъ количествѣ отъ несчастнаго случая былъ разнесенъ, потерпѣлъ по состоянію своему важный убытокъ и послѣ того не имѣлъ уже средствъ поправиться и нынѣ находится въ бѣдномъ положеніи, занимаясь прикащичьими должностями,—въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Къ сему показанію Мѣщанинъ Михайло Сырельщиковъ руку приложилъ.

Мѣщанка Пелагея Ивановна Калмыкова объяснила: что дочь ее дѣвица Авдотья 25 лѣтъ, живетъ вмѣстѣ съ нею, занимаясь рукодѣліемъ, черезъ что снискиваютъ пропитаніе, не имѣя никакой недвижимой собственности. Сестра мужа ее Марья Андреева 38 лѣтъ, за мѣщаниномъ Филаретомъ Ремизовымъ, имѣющимъ 50 лѣтъ отъ роду, хотя имѣла въ Нижнемъ-Новгородѣ собственный домъ, но прошедшею осенью оный сгорѣлъ и теперь осталась она рѣшительно безъ всякаго состоянія у нихъ сынъ Николай 15 лѣтъ.

Мѣщанка Пелагея Калмыкова руку приложила.

1842 года Марта 15 дня 4-го Учебнаго Карабинернаго полка Учителя Унтеръ Офицера Савелія Гурьянова, жена Лидія Михайлова въ дополненіе даннаго Февраля 1-го дня свѣденія объяснила: что старшій братъ ее Сергѣй отданъ былъ отцомъ въ Нижегородскіе Батальоны военныхъ кантонистовъ, что нынѣ 4-й Учебный Карабинерный полкъ, изъ коихъ выбылъ на службу по распредѣленію Департамента Военныхъ Поселеній 12 мая 1833 года въ Морскую Артиллерію Балтійскаго флота въ составъ Учебной Команды; а такъ какъ она отъ него болѣе шести лѣтъ писемъ не получала, то неизвѣстно женатъ ли онъ или нѣтъ. Второй братъ Алексѣй поступилъ въ Военную Службу по своему желанію въ 1813 году, находится теперь въ городѣ Оренбургѣ въ линейномъ Оренбургскомъ № 2-го Баталіонѣ рядовымъ и какъ видно было изъ послѣдняго письма его, присланнаго въ Декабрѣ Мѣсяцѣ 1840 года, то онъ еще былъ не женатъ, она Лидія Михайлова имѣетъ нынѣ отъ роду 27 лѣтъ, мужъ ее состоитъ на службѣ учителемъ съ 1831 года, а въ званіи Унтеръ Офицера съ 1835. Отъ роду имѣетъ 32 года, сынъ Павлинъ находящійся у нихъ на воспитаніи 7-ми и дочь Надежда 2-хъ лѣтъ. Она же послѣ родителей и братьевъ своихъ осталась въ бѣдномъ состояніи, воспитывалась до замужества у тетки своей Александры Алексѣевой Олисовой, а какъ мужъ ее обязанъ службою и теперь состояніе совершенно никакого не имѣетъ и имѣютъ жительство въ казенной квартирѣ. Къ этому же присовокупляя, что старшій братъ Сергѣй поступилъ на службу съ фамиліею Кафтарева, а меньшей Алексѣй Подсѣвальщикова.

Къ сему свѣденію Лидія Михайлова Гурьянова руку приложила.

Копія.

НИЖЕГОРОДСКАГО

Старшаго Полицмейстера

14 марта 1842 г.

№ 76-й.

Господину Казанскому
Полицмейстеру.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе отобрать свѣденія отъ проживающихъ въ городѣ Казани Купца Сергѣя Григорьева Подсѣвальщикова-Кафтарева и племянниковъ его Стефана и Андрея, изъ коихъ именно лицъ состоитъ семейство ихъ, какихъ кто лѣтъ и чѣмъ промышляетъ.

Каковыя свѣденія не оставите доставить ко мнѣ безъ замедленія времени, для присоединенія къ производимому изысканію о Потомствѣ извѣстнаго Русскаго Гражданина Козьмы Минина.

Подписалъ: Старшій Полицмейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицмейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Получ. 23 марта 1842.

М. В. Д.
Казанскаго Полицмейстера
19 марта 1842 года.

№ 682
К а з а н ь.

Отвѣтъ на № 76.

Нижегородскому Старшему Полиціймейстеру, состоящему по Арміи Господину Полковнику и Кавалеру Махотину.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Высокоблагородія отъ 14-го марта настоящаго мѣсяца отобранное объясненіе: отъ казанскаго 3-й гильдіи Купца Сергѣя Григорьева Подсѣвальщикова Кафтырева, и за смертью брата его, Нижегородскаго Мѣщанина Гаврилы Григорьева Подсѣвальщикова-Кафтырева, — отъ жены сего послѣдняго вдовы Анны Лукояновой, о состояніи ихъ семействъ, и проч., при семъ къ вамъ, Милостивый Государь препроводить честь имѣю.

Полицмейстеръ Поль.

Казанскому Полиціймейстеру состоящему по Арміи Господину Полковнику и Кавалеру Петру Ивановичу Полю.

Казанскаго 3-й Гильдіи купца Сергѣя Григорьева сына Подсѣвальщикова Кафтырева и Нижегородской мѣщанки вдовы Анны Лукояновой по мужѣ Подсѣвальщиковой-Кафтыревой.

Объясненіе.

На спрашиваніе Вашего Высокоблагородія вслѣдствіе отношенія Нижегородскаго Г. Старшаго Полиціймейстера отъ 14-го марта настоящаго мѣсяца за № 76 честь имѣю объяснить:

первый изъ насъ:

Зовутъ меня Сергѣй Григорьевъ сынъ Подсѣвальщиковъ-Кафтыревъ, Казанскій 3-й Гильдіи Купецъ, перешедшій сюда изъ Нижегородскаго купечества въ 1839 году, отъ роду мнѣ 52 года, женатъ вторымъ бракомъ на Аннѣ Сергѣевой 33-хъ лѣтъ, имѣю дѣтей отъ первой жены Пелагеи Григорьевой (умершей 20-ть лѣтъ тому назадъ), сына Александра 26, дочерей замужнихъ: Раису 22-хъ, Лидію 21 года; отъ второго брака дочерей дѣвицъ: Пелагею 16-ти, Ераклію 11-ти и Надежду 2 лѣтъ. Вышеупомянутыхъ дочерей моихъ мужа, Казанскіе Мѣщане: *Раисы*, — Матвѣй Ивановъ Гончаровъ 27 лѣтъ, дѣтей у нихъ нѣтъ. *Лидіи* — Николай Федоровъ Кулыгинъ 22 лѣтъ, дочь у нихъ Александра 2 лѣтъ. — Кромѣ сего семейства, есть у меня Сергѣя Кафтырева родная сестра вдова Елизавета Григорьева, жена умершаго Ка-

занскаго купца Константина Рогошнева, 62-хъ лѣтъ, которая живетъ отдѣльно у родственниковъ. Я Сергѣй Григорьевъ недвижимаго имѣнія никакого не имѣю и занимаюсь по управленію свѣчнымъ и мыловареннымъ заводомъ Казанскаго купца Ляпина. Зятья мои мѣщане Гончаровъ и Кулыгинъ, занимаются въ Городѣ Казани мелочною торговлей разныхъ товаровъ и живутъ со своими семействами порознь на нанятыхъ квартирахъ въ Г. Казани.

Вторая изъ насъ:

Зовутъ меня Анной Лукоянова вдова, по мужѣ Подсѣвальщикова-Кафтырева, Нижегородскаго мѣщанина (который никогда не былъ ни въ Нижнемъ-Новгородѣ, ни въ Казани купцемъ) утонувшаго 15 лѣтъ тому назадъ въ Нижегородской Губерніи, переправляясь на дощаникѣ черезъ рѣку Волгу; проживаю съ семействомъ своимъ въ Г. Казани по плакатному паспорту; отъ роду мнѣ 64 года. Имѣла дѣтей: сына 1-го, *Степана Гаврилова* 39 лѣтъ, женатаго; 2-го *Ивана Гаврилова* 37 лѣтъ холостаго, который въ 1831 году по очереди отданъ въ солдаты и находится на службѣ въ Сѣвскомъ пѣхотномъ полку рядовымъ. 3) *Андрѣя Гаврилова* 30 лѣтъ женатаго. Дочь 4) дѣвицу *Авдотью Гаврилову* 32 лѣтъ.—Степана Гаврилова жена Варвара Васильева 37 лѣтъ, дѣти ихъ: 1 сынъ Борисъ 13 лѣтъ, 2 Гаврило 7 лѣтъ, 3 Михайло 3 лѣтъ, 4 дочь Вѣра 14, 5 Марія 12, 6 Наталья 4 лѣтъ.—Андрея Гаврилова жена: Катерина Никитина 24-хъ лѣтъ, дѣтей не имѣютъ.—Я вдова Анна Лукоянова, имѣю собственный деревянный небольшой домъ въ 3 части города Казани, живу вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ семействомъ, занимаюсь трудами рукъ своихъ и при помощи брата покойнаго мужа моего—Сергѣя Григорьева Подсѣвальщикова-Кафтырева.

Къ сему объявленію Казанской третій гильдіи купецъ Сергѣй Григорьевъ Подсѣвальщиковъ-Кафтаревъ руку приложилъ

Марта дня

1842 года.

Къ сему объясненію за неумѣньемъ Грамотѣ матери моей вдовы Анны Лукояновой по мужѣ Подсѣвальщичковой-Кафтыревой какъ равно и за себя въ достовѣрности объяснилъ сынъ ея Нижегородскій Мѣщанинъ Степанъ Гавриловъ Подсѣвальщичковъ-Кафтыревъ руку приложилъ. Въ достовѣрности объясненія матери моей Анны Лукояновой Подсѣвальщичковой-Кафтыревой—Свидѣтельствую и подписуюсь: Нижегородскій Мѣщанинъ Андрей Гавриловъ Подсѣвальщичковъ-Кафтыревъ, а за не-

умѣньемъ его грамотѣ по личной просьбѣ родной братъ его Степанъ Гавриловъ Подсѣвальщиковъ-Кафтаревъ руку приложилъ.

Объясненіе произвелъ лично: Казанскій Полиціймейстеръ полковникъ Поль.

Копія.

Господину Управляющему Нижегородскою Губерніею — Вице-губернатору.

Нижегородскаго Старшаго
Полицеймейстера.

Рапортъ.

При розысканіи потомковъ извѣстнаго въ русской Исторіи Гражданина Козьмы Минина, открыто:—что по нисходящей линіи отъ родной Сестры Козьмы—Дарьи, происходитъ Михайль Алексѣевъ Кафтаревъ, онъ же Подсѣвальщиковъ, проживавшій въ Нижнемъ-Новгородѣ, который въ числѣ дѣтей имѣлъ сына Сергѣя, отдалъ его въ Нижегородскіе Баталіоны военнымъ Кантонистовъ, что нынѣ 4-й учебный Карabinерный полкъ и какъ объясняетъ родная его Сергѣя сестра Лидія, Михайлова, онъ выбылъ изъ нихъ на службу, по распредѣленію Департамента Военныхъ Поселеній 12-го Мая 1833 года въ Морскую Артиллерію Балтійскаго флота, въ составъ учебной Команды.—Изъ предписанія же Вашего Высокородія отъ 9-го Марта за № 1853-мъ видно, что Его Сіятельство Шефъ Корпуса жандармовъ Графъ Бенкендорфъ требуетъ удостовѣриться черезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ,—гдѣ именно нынѣ находится означенный Сергѣй Михайловъ, поступившій на службу съ фамиліею Кафтаревъ, если женатъ и имѣетъ, дѣтей, то изъ какого званія взята жена, какъ зовутъ ее, дѣтей и сколько имъ лѣтъ. Почему объ истребованіи черезъ посредство Департамента Военныхъ Поселеній надлежащихъ по сему предмету свѣденій, имѣю честь представить оное благораспоряженіе Вашего Высокородія.

Подписаль: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Махотинъ.

№ 79-й

„23“ Марта 1842 года.

НИЖЕГОРОДСКАГО

Старшаго Полицеймейстера

Копія.

„23“ марта 1842 г.

№ 80-й.

Господину командиру Линейнаго Оренбургскаго № 2-го Баталіона.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе увѣдомить меня—стоитъ ли на службѣ въ ввѣренномъ Вамъ Баталіонѣ рядовой Алек-

сѣй Михайловъ Подсѣвальщиковъ, холостъ или женатъ, если женатъ и имѣетъ дѣтей, то изъ какого званія взята жена, какъ зовутъ ее, дѣтей и сколько имъ лѣтъ? И въ которомъ году поступилъ онъ Подсѣвальщиковъ на службу?

Подлинное подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Получено 24 марта 1842 г.

Управляющій
Нижегородскою губерніей.

КАНЦЕЛЯРІЯ

столъ 1

23 марта 1842 года

№ 2267

Нижній-Новгородъ.

Господину Нижегородскому Старшему
Полицеймейстеру.

Старшій Учитель Нижегородской Губернской Гимназіи Г. Мельниковъ удостоенъ утвержденіемъ въ званіи Корреспондента Археологической Комиссіи, Высочайше учрежденной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и вслѣдствіе сего ему дозволенъ осмотръ и описаніе старинныхъ актовъ

во всѣхъ Архивахъ Присутственныхъ мѣстъ Нижегородской Губерніи, почему я просилъ Г. Директора Училищъ Нижегородской Губерніи, поручить Г. Мельникову содѣйствовать Вашему Высокоблагородію въ розысканіи потомства Минина и подкрѣпить оныя вѣрными актами, если какіе открыты будутъ Г. Мельниковымъ. О чемъ Вашему Высокоблагородію, въ дополненіе къ предписанію моему отъ 8 сего марта за № 1853, даю знать.

Вице-Губернаторъ Пановъ.

Правитель Канцеляріи Болеславовъ.

Копія.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера
Апрѣля 1842 года

№ 87-й.

Господину Корреспонденту Археологической Комиссіи Старшему учителю Нижегородской Гимназіи Мельникову.

Господинъ Управляющій Нижегородскою Губерніею Вице-Губернаторъ, предписаніемъ отъ 23 марта за № 2267 далъ знать мнѣ: что онъ просилъ Г. Директора Училища Нижегородской Губерніи о порученіи Вамъ содѣйствовать мнѣ въ розысканіи потомства Минина и подкрѣпить оное вѣрны-

ми актами, если какіе открыты будутъ Вами. Почему имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, буде есть уже въ виду Вашемъ какіе нибудь акты, то поспѣшить доставленіемъ ихъ ко мнѣ; для общаго соображенія и донесенія о томъ Высшему Начальству, отъ котораго я имѣю предписаніе о скорѣйшемъ представленіи произведеннаго уже мною о потомствѣ Минина мѣстнаго изысканія. Подлинное подписалъ Старшій Полицеймейстеръ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Получено 3 Апрѣля 1842 г.

М. Н. П.
Корреспондента

Археографическо́й Коммиссіи.

„ 3 “ *апрѣля* 1842 г.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ

№ 9.

Господину Старшему Полицеймейстеру
Нижняго-Новгорода Махотину.

Вслѣдствіе отношенія Вашего отъ 2 апрѣля 1842 года за № 87, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что хотя по краткости времени я еще не успѣлъ собрать вѣрныхъ актовъ, которыми бы можно было подкрѣпить родословную потомковъ сестры Козьмы Минина Дарьи Кавтаревой, но занимаясь чтеніемъ переписныхъ и сотныхъ книгъ Нижняго-Новгорода, я надѣюсь отыскать цѣнныя извѣстія о Кавтаревыхъ, Подсѣвальщиковыхъ и пр. Тотчасъ же послѣ открытія такихъ извѣстій я буду имѣть честь сообщить Вамъ мои открытія. Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, снабдить меня копіею съ родословной, у васъ находящейся, которая мнѣ необходимо нужна при настоящихъ извѣстіяхъ и почтить увѣдомленіемъ въ какихъ мѣстахъ Нижняго-Новгорода предки Подсѣвальщиковыхъ, Гончаровыхъ и пр. имѣли свои дома. Эти свѣдѣнія сократятъ время, нужное для прочтенія большихъ старописьменныхъ тетрадей и такимъ образомъ будутъ способствовать къ скорѣйшему окончанію дѣла:

Корреспондентъ Археологической Коммиссіи, Старшій Учитель Нижегородской Губернской Гимназіи П. Мельниковъ.

Копія.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера

„ 4 “ *апрѣля* 1842 г.

№ 89.

Г. Корреспонденту Археографической
Коммиссіи Старшему Учителю Мельникову.

Согласно требованію Вашему имѣю честь препроводить при семъ родословную потомковъ Козьмы Минина въ подлинникъ, которую по минованіи надобности или по снятіи съ нее для себя копіи, покорнѣйше прошу возвра-

титъ ко мнѣ, ибо она должна будетъ представиться вмѣстѣ съ производимымъ изысканіемъ. Какъ же скоро соберутъ свѣденія о мѣстахъ жительства предковъ Подсѣвальщиковыхъ, то будутъ доставлены къ Вамъ безъ замедленія. Подписаль: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Копія съ отпуска.

Нижегородскаго
Старшаго полицеймейстера
5 апрѣля 1842 года.

Г. Почетному Гражданину Нижегородскому 1-й Гильдіи Купцу и Кавалеру Переплетчикову.

№ 90.

Корреспондентъ Археографической Комиссіи Старшій Учитель Мельниковъ, проситъ меня о увѣдомленіи его въ какихъ мѣстахъ Нижняго-Новгорода предки Подсѣвальщиковыхъ и другихъ родственниковъ ихъ имѣли свои дома. Если извѣстно Вамъ о семъ, то покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, доставить объ этомъ ко мнѣ свѣдѣніе, или указать лицъ, которыя бы могли быть о томъ извѣстны.

Подлинное подписалъ Старшій Полицеймейстеръ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Получено 5 апрѣля 1842 г.

Почетнаго Гражданина
Переплетчикова.

Его Высокоблагородію Господину Нижегородскому Старшему Полицеймейстеру Полковнику и Кавалеру Антону Ефимовичу.

5 апрѣля 1842 г.

На отношеніе Вашего Высокоблагородія за № 90-мъ сего числа мною полученное:—относительно предковъ Подсѣвальщиковыхъ, гдѣ они имѣли дома:—имѣю честь отвѣтствовать. Что мнѣ извѣстно былъ домъ Алексѣя Михайлова Подсѣвальщикова, а въ послѣдствіи доставшійся сыну его Михайлу поименованнаго Кафтаревымъ,—въ Сергіевской улицѣ возлѣ дома покойнаго моего родителя,—гдѣ и я жителство имѣлъ—отъ покойной же родительницы моей слышалъ, что домъ упоминаемаго Алексѣя Михайлова, до пожара былъ въ Козьмо-Демьянскомъ приходѣ, по близости дома ея родителя, здѣш-

няго Купца Оловянникова—въ которомъ домѣ можетъ и предки его жили.—О прочихъ же родственникахъ гдѣ имѣли дома я свѣденія не имѣю.

Почетный Гражданинъ Федоръ Переплетчиковъ.

Получ. 8 Апрѣля 842.

Корреспондента Господину Нижегородскому Старшему По-
Археографической Комиссiи лицеймейстеру Махотину.

Мельникова.

„ 8 “ *Апрѣля 1842 г.*
въ Нижнемъ-Новгородѣ
№ 11.

Съ приложеніемъ родо-
словной.

Отвѣтъ посланъ 10
Апрѣля за № 99-мъ.

Согласно требованію Вашего Высокоблагородія, отъ 4 Апрѣля сего 1842 года за № 89 имѣю честь возвратить подлинную родословную потомковъ Козьмы Минина составленную Г. Почетнымъ Гражданиномъ Ѳеодоромъ Переплетчиковымъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, почтить меня увѣдомленіемъ: Г. Переплетчиковъ при составленіи этой родословной руководствовался статьею Полевого, помѣщенной въ 1 № журнала „Сынъ Отечества“ на 1838 годъ, или имѣлъ у себя подъ руками какія нибудь старинные акты, или же наконецъ основывался на изустныхъ преданіяхъ? Я говорю здѣсь о первыхъ четырехъ колѣнахъ родословной при семъ препровождаемой. Если Г. Переплетчиковъ основывался на старинныхъ актахъ, то покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе, доставить ихъ мнѣ на нѣсколько времени для прочтенія и нужнаго соображенія, или же указать на мѣсто храненія сихъ документовъ.

Корреспондентъ Археографической Комиссiи Павелъ Мельниковъ.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера
10 Апрѣля 1842 года
№ 99.

Копія съ отпуска.

Господину Корреспонденту Археографической Комиссiи Старшему учителю Мельникову.

На отношенія Вашего Благородія отъ 3-го Апрѣля за № 9-мъ и 8-го Апрѣля за № 11-мъ имѣю честь увѣдомить: что Г. Переплетчи-

ковъ при составленіи родословной о потомкахъ Козьмы Минина, какъ видно изъ представленной имъ въ 1841-мъ году Господину Нижегородскому Военному Губернатору записки, руководствовался статьею полевого, помѣщенной въ 1 № журнала „Сынъ Отечества“ за 1838 годъ. Актъ же никакихъ онъ въ виду своемъ не имѣлъ; а между прочимъ въ доставленномъ имъ ко мнѣ свѣденіи объяснилъ: что ему лично самому извѣстенъ былъ домъ Алексѣя Михайлова Подсѣвальщикова; отца Михайла Алексѣева находившійся въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Сергіевскомъ приходѣ и улицѣ, который состоялъ подлѣ дома покойнаго родителя его Переплетчикова, и что онъ отъ матери своей (бывши еще въ малолѣтствѣ) слышалъ: что домъ А. М. Подсѣвальщикова до пожара былъ въ Козьмодемьянскомъ приходѣ, по близости дома ея родителя здѣшняго купца Оловянникова, въ коемъ какъ онъ полагаетъ, не жилъ ли того Алексѣя отецъ и предки. Послѣ же пожара, которому времени опредѣлить не можетъ, тотъ Алексѣй и сынъ его Михайло, какъ выше показано жили уже въ Сергіевскомъ приходѣ.

Подлинно подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

27 Апрѣля 842.

КОМАНДИРА

Линейнаго Оренбургскаго Баталіона № 2-го

9 Апрѣля 1842 года.

№ 536

Г. Оренбургъ.

Господину Нижегородскому Старшему Полицеймейстеру.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Высочордія, отъ 23 марта за № 80-мъ, имѣю честь увѣдомить, что дѣйствительно во ввѣренномъ мнѣ баталіонѣ состоитъ рядовой Алексѣй Подсѣвальщиковъ, который значится по формулярному списку холостъ, первоначально поступилъ въ военную службу по суду 835 года декабря 7 дня, Нижегородской Губерніи Города Макарьева изъ мѣщанъ.

Маіоръ

Въ должности Баталіоннаго Адъютанта, Подпоручикъ Ершовъ.

Копія съ отпуска.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера.

„ 11 “ мая 1842 года.

№ 125-й.

Господину Корреспонденту Археографической Коммисіи Старшему учителю Нижегородской Гимназіи Мельникову.

Покорно прошу Ваше Благородіе увѣдомить меня: имѣются ли у Васъ въ виду какіе либо акты, служащіе къ подкрѣпленію родословной Козьмы Минина, или таковыхъ въ настоящее время въ виду Вашемъ еще нѣтъ?—Свѣденіе объ этомъ необходимо мнѣ потому, что я обязанъ представить произведенное уже мною мѣстное изысканіе, безъ замедленія, Высшему Начальству.

Подлинное подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Махотинъ.

Вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Копія

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера

„ 1 “ іюня 1842 года.

№ 165-й.

Господину Корреспонденту Археографической Коммисіи Старшему учителю Мельникову.

Не получая на отношеніе мое отъ 11-го числа минувшаго мая за № 125-мъ отъ Вашего Благородія увѣдомленія, я вновь покорнѣйше прошу незамедлить своимъ отвѣтомъ.—Подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Получ. 2 іюня 842.

Корреспондента
Археографической Коммисіи

„ 2 “ іюня 1842 года

№ 17.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Господину Нижегородскому Старшему Полицеймейстеру Махотину.

На отношеніе Вашего Высокоблагородія отъ „ 1 “ іюня за № 465 имѣю честь отвѣчать, что никакихъ актовъ, служащихъ къ подкрѣпленію родословной потомковъ Минина, составленной г. Переплетчиковымъ, не отыскалось.

Впрочемъ такихъ актовъ и быть не можетъ, потому что родословная о которой я сказалъ сейчасъ, какъ основанная единственно на фамилныхъ преданіяхъ, не имѣетъ никакой важности въ археологическомъ смыслѣ. Есть акты, которые совершенно ее опровергаютъ. Выписки изъ этихъ актовъ я имѣлъ честь представить Господину Вице-Губернатору вмѣстѣ съ мнѣніемъ моимъ о родословной, составленной Г. Переплетчиковымъ.—Господинъ Вице-Губернаторъ представлялъ мнѣніе мое къ Его Сіятельству Графу Александру Христофоровичу Бенкендорфу, испрашивая у него дозволенія дѣйствовать мнѣ самостоятельно въ дѣлѣ отысканія потомства Минина. Его Сіятельство изъявилъ на это свое согласіе, о чемъ Господинъ Вице-Губернаторъ и увѣдомилъ меня 12 мая 1842 года за № 3693. Но приступить къ самостоятельному дѣйствию я, по званію своему, не могъ безъ разрѣшенія Его Сіятельства Господина Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, какъ Предсѣдателя той коммисіи, къ которой я принадлежу. Поэтому я и обращался съ просьбою къ Его Сіятельству и только 31 мая нынѣшняго года получилъ отъ него предписаніе, въ которомъ онъ соглашается на то, чтобы я занимался отысканіемъ потомства Минина. Эти обстоятельства были причиною замедленія моего въ отвѣтъ на отношеніе Вашего Высокоблагородія отъ „ 11 “ мая 1842 за № 125.

Теперь я занимаюсь составленіемъ родословной потомковъ братьевъ Козьмы Минина, которая по окончаніи ея будетъ представлена мною вмѣстѣ съ отчетомъ Господину Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія; а для представленія къ Его Сіятельству Графу Александру Христофоровичу Бенкендорфу—Его Превосходительству Господину Нижегородскому Военному Губернатору.

Корреспондентъ Археографической Коммисіи Павелъ Мельниковъ.

Копія.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера

„ 18 “ іюня 1842 г.

№ 212-й.

Г. Корреспонденту Археографической Коммисіи Старшему учителю Мельникову.

Изъ отношенія Вашего Благородія отъ 2-го числа сего іюня са № 17-мъ видно, что вы представляли Г. Вице-Губернатору выписки изъ актовъ, опровергающихъ достовѣрность родословной потомковъ Минина, составленной Почетнымъ Гражданиномъ Переплетчиковымъ, но такъ какъ къ произведенному уже мною изысканію о лицахъ значущихся въ этой родословной, необходимо нужно имѣть въ виду содержаніе актовъ, служащихъ къ опроверженію, почему покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, доставить ко мнѣ подобныя выпис-

ки съ тѣхъ актовъ, для присоединенія къ дѣлу, могущему получить чрезъ нихъ развязку, а съ тѣмъ вмѣстѣ увѣдомить и о другихъ источникахъ, имѣющихся въ Вашемъ виду, которые бы рѣшительно уничтожали вѣроятность первыхъ, съ изложеніемъ обо всемъ этомъ собственнаго Вашего мнѣнія.

Подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Копія.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера

„ 9 “ *іюля* 1842 г.

№ 235-й.

Г. Корреспонденту Археографической Комиссіи Старшему учителю Мельникову.

Не получая на отношеніе мое отъ 18-го числа минувшаго іюня за № 212-мъ отъ Вашего благородія увѣдомленія, я покорнѣйше прошу Васъ, не замедлить своимъ отвѣтомъ.

Подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Копія.

Нижегородскаго
Старшаго Полицеймейстера

„ 6 “ *октября* 1842 г.

№ 361-й.

Г. Корреспонденту Археографической Комиссіи Старшему учителю Мельникову.

Не получая на отношенія мои отъ 18-го числа іюня за № 212-мъ и 9 го іюля за № 235-мъ отъ Вашего Благородія никакого увѣдомленія, я вновь покорнѣйше прошу Васъ поспѣшить своимъ отвѣтомъ.

Подписалъ: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Старшій Полицеймейстеръ Полковникъ Махотинъ.

Получ. 9 октября 842.

М. Н. Пр.

Отъ Корреспондента

Археографической Коммиссіи.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ

1842 года октября 9 дня

№ 31.

Г. Нижегородскому Старшему Полицей-
мейстеру Махотину.

Ваше Высокоблагородіе изволили спра-
шивать меня о томъ, почему я нахожу лож-
ною *родословную потомковъ сестры Козь-
мы Минина*, которая была присылаема ко
мнѣ при отношеніи Вашемъ отъ 4-го апрѣля
нынѣшняго 1842 года за № 89.

На это честь имѣю объяснить слѣдующее: Изъ отношенія Вашего
Высокоблагородія ко мнѣ отъ 10 апрѣля 1842 года за № 99-мъ
видно, что эту родословную составлялъ *Г. Переплетчиковъ*, руковод-
ствуясь статьею *Г. Полевого*, напечатанною въ № 1-мъ журнала
„Сынъ Отечества“, за 1838 годъ и не имѣя въ виду никакихъ актовъ.
Это я замѣтилъ съ перваго взгляда на родословную и убѣжденный въ
истинѣ моего предположенія отношеніемъ Вашимъ, старался въ старин-
ныхъ актахъ найти подтвержденіе родословной, составленной *Г. Пе-
реплетчиковымъ*. Но старанія мои были напрасны: ни въ одномъ
актѣ архивовъ нижегородскихъ не оказалось никакого извѣстія, подт-
верждающаго эту родословную.—Очевидно, что родословная эта осно-
вана на фамильномъ преданіи. Но фамильное преданіе важно только
въ такомъ случаѣ, когда оно дополняетъ, или объясняетъ обстоятель-
ства, доказанныя актами и еще тогда, когда она характеризуетъ из-
вѣстный вѣкъ. Во всякомъ другомъ случаѣ оно ничтожно въ истори-
ческомъ отношеніи.

Опровергаетъ родословную *Г. Переплетчикова*, которую онъ
списалъ со словъ *Г. Бантышъ—Каменскаго*, приводимыхъ *Г. По-
левымъ* въ „Сынъ Отечества“ 1838 года, слѣдующее.—Въ ней сказа-
но, Дарья Минишна была замужемъ за Иваномъ Семеновичемъ Кавта-
ревымъ, котораго внукъ, Михайло написалъ себя въ ревизіи Подсѣваль-
щиковымъ.—Ни въ *Сотной Грамотѣ* 1621 года, ни въ выписи изъ
переписной книги Нижняго-Новгорода 1678 года не упоминается о
Кавтаревыхъ, а о Подсѣвальщиковыхъ упоминается. Оба эти акта хра-
нятся въ Нижегородской Градской Думѣ. Слѣдовательно, Подсѣвальщи-
ковы были Подсѣвальщиковыми гораздо прежде первой ревизіи: только
пять лѣтъ спустя послѣ смерти Кузьмы Минина, переименованіе Кав-
таревыхъ въ Подсѣвальщиковыхъ вымыслено и самое существованіе,
не помѣщенныхъ ни въ какихъ переписяхъ, Ивана, Петра и Михайлы
Кавтаревыхъ—несправедливо.

Нужнымъ считаю присовокупить, что и самое существованіе сестры
Козьминой, Дарьи Минишны ничѣмъ не доказано, да и доказано быть

не можетъ; ибо женщинъ стали вписывать въ переписи уже только въ XVIII столѣтіи.—Родословную же другихъ родственниковъ Минина, можетъ быть, будетъ возможность составить. Этому я положилъ уже начало, что Ваше Высокоблагородіе можете усмотрѣть изъ моего трактата, напечатаннаго въ августѣ 1842 года въ журналѣ „Отечественныя Записки“.

Корреспондентъ Археографической Комиссіи Павелъ Мельниковъ.

№ 21-й.

Получ. 9 февраля 843.

Почетнаго Гражданина
Переплетчикова.

Его Высокоблагородію, Нижегородскому
Старшему Полицеймейстеру Господину Пол-
ковнику и Кавалеру Антону Ефимовичу.

Записка
О потомствѣ Козьмы
Минина.

9 февраля 1843 года.

Нов.-Город.-Нижній.

Вашему Высокоблагородію извѣстно уже содержаніе докладной записки представ-
ленной мною 1841-мъ году Его Превосхо-
дительству Господину Нижегородскому Гу-
бернатору и Кавалеру, о потомствѣ Козьмы
Минина съ приложеніемъ къ оной родо-
словной, основанной на оффиціальной статьѣ
Г. Полевого помѣщенной въ 1-мъ томѣ
журнала „Сынъ отечества“ за 1838 годъ.—Справедливость той ро-
дословной со времени Михайла Алексѣевича Кафтырева—Подсѣваль-
щикова подтвердилась мѣстнымъ изысканіемъ.—Въ продолженіи вре-
мени Корреспондентъ Археографической Комиссіи Старшій Учитель
Нижегородской Гимназіи Мельниковъ, которому поручено было содѣй-
ствовать въ разысканіи потомства Минина и подкрѣпить вѣрными
Актами, если какіе открыты будутъ имъ, какъ лицомъ получившимъ
дозволеніе сдѣлать осмотръ и описаніе старинныхъ Актовъ во всѣхъ
Архивахъ присутственныхъ мѣстъ Нижегородской Губерніи, изъявилъ
сомнѣніе въ справедливости представленной мною родословной; но въ
подкрѣпленіе своего мнѣнія ничего положительно яснаго не обнару-
жилъ, и, занявшись дѣйствіемъ по этому предмету самостоятельно,
изложилъ успѣхи трудовъ своихъ въ особомъ трактатѣ, напечатанномъ
въ журналѣ „Отечественныя Записки“ № 8-мъ 3 августа мѣсяцъ 1842 г.
Въ этомъ трактатѣ послѣ многихъ предположеній о родословной Ми-
нина не выведено имъ ни одного факта ясно опровергающаго вѣроят-
ность родословной сестры Козьмы Минина Дарьи;—Кромѣ какъ обна-
ружено сознаніе,—что Актовъ относящихся до Минина въ Нижегород-
скихъ Архивахъ онъ не нашелъ. Результатъ изысканій его ограничился,
изъявленіемъ желанія, чтобъ Г. Полевой издатель, статьи на которой
основана вышеозначенная родословная, обѣщавшійся напечатать нѣко-

торья извѣстія о Мининѣ находящіеся у него въ рукахъ—исполнилъ это.—Слѣдовательно и подкрѣпленіе той родословной достовѣрности должно зависѣть уже отъ Г. Полевого. Но дабы не остановить ходъ начатыхъ дѣйствій и произведенныхъ уже изысканій, на которыя благоугодно было и высшему Правительству обратить вниманіе, я вмѣняю себѣ за священную обязанность покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе представить произведенное по этому предмету изысканіе и родословную на благоусмотрѣніе высшаго начальства. Къ сей запискѣ Почетный Гражданинъ Нижегородской 1-й Гильдіи Купецъ Кавалеръ Федоръ Переплетчиковъ руку приложилъ.

№ 3780

№ 2800

25 ноября 44.

Исправляющій должность

Нижегородскаго Военнаго Губернатора.

Канцелярія

Часть Гражданская

Столъ I

Ноября „ 14 “ дня 1844 года

№ 9237.

Нижній-Новгородъ

Милостивый Государь

Графъ Алексѣй Феодоровичъ.

Проживавшій въ Нижнемъ-Новгородѣ Титулярный Совѣтникъ, а нынѣ служащій Бухгалтеромъ въ Главномъ Казначействѣ, Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Андрониковъ представилъ къ предмѣстнику Вашего Сіятельства, записку о потомкахъ знаменитаго въ Исторіи нашего Отечества Козьмы Минина Сухорукаго.

Его Сіятельству Графу
А. Ф. Орлову.

Графъ Бенкендорфъ найдя нужнымъ пополнить записку эту нѣкоторыми свѣдѣніями, при отношеніи отъ 14-го октября 1841-го года за № 5906 препроводилъ оную къ предмѣстнику моему бывшему Нижегородскому Военному Губернатору Г. Генераль-Лейтенанту Бутурлину, для пополненія по совѣщаніи съ Г. Андрониковымъ.

Между тѣмъ бывшій Нижегородскій Градской Голова Коммерціи Совѣтникъ Переплетчиковъ представилъ къ Г. Генераль-Лейтенанту Бутурлину составленную имъ родословную, Мины Сухорукаго, которая и представлена была покойному Графу Бенкендорфу, вмѣстѣ съ возвращеніемъ свѣдѣній Г. Андроникова, по случаю выбытія тогда сего послѣдняго въ С.-Петербургъ.

Находя въ свѣдѣніяхъ Переплетчикова о Козьмѣ Мининѣ, съ представленными Андрониковымъ свѣденіями разницу покойный Графъ

Бенкендорфъ при отношеніи отъ 15-го Декабря прошлаго 1841-го года за № 7194-мъ снова препроводилъ ихъ къ Генералъ-Лейтенанту Бутурлину, для сличенія и удостовѣренія подробнѣе на мѣстѣ въ справедливости ихъ.

Наконецъ послѣ происходившей по сему предмету продолжительной переписки, предмѣстникъ мой при отношеніи отъ 30-го апрѣля минувшаго 1843-го года за № 3001-мъ представилъ къ Графу Бенкендорфу всѣ собранныя о родѣ Козьмы Минина свѣдѣнія и именно: изысканіе бывшаго Нижегородскаго Старшаго Полицеймейстера, о потомствѣ Минина, именный списокъ всѣмъ остающимся въ живыхъ потомкамъ и вновь составленную родословную, послѣ же сего до сихъ поръ никакой переписки по сему предмету уже не происходило.

Нынѣ Коммерціи Совѣтникъ Переплетчиковъ, при письмѣ, вновь представилъ ко мнѣ мнѣніе, о родѣ Козьмы Минина, доставленное ему при письмѣ же отъ потомка Минина, — Казанскаго купца Подсѣвальщикова, — которое вмѣстѣ съ письмомъ Подсѣвальщикова и имѣю честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть
Вашего Сіятельства
Покорнѣйшій слуга
. К. М. Урусовъ.

Правитель Канцеляріи Болеславовъ.

Милостивый Государь
Оедоръ Петровичъ.

Зная Ваши высокія патріотическія чувства, зная съ какимъ соревнованіемъ Вы предприняли розысканіе о потомствѣ К. Минина прошу Васъ покорнѣйше принять отъ меня мнѣнія мои, которыми я открываю всѣ ложныя пути трактата Г. Мельникова и показываю всѣ его недостатки и ошибки и представляю все на Ваше благоразумное усмотрѣніе. — Знаю и вполнѣ чувствую, что единственная Ваша ревность и труды открыли многое, — увѣренъ, что Вы не оставите и теперь безъ вниманія, великаго дѣла, которое началомъ своимъ, развитіемъ единственно одолжено Вамъ, только Ваша дѣятельность, могла совершенно усыпленные свѣдѣнія и славу столь цѣннаго для Отечества человѣка возбудить. — Можетъ быть многія равнодушно смотрятъ на подобныя дѣла, — но кто истинный патріотъ, тотъ не приметъ никогда подобнаго дѣла съ холодною — но я увѣренъ что Вы не оставите дѣла въ такомъ

положеніи какъ его поставилъ Г. Мельниковъ—единственно Вамъ можно это великое дѣло подвигнуть—и довершить—все Вамъ должно быть обязано!

Имѣю честь быть
Вашего Высокоблагородія,
Милостивый Государь,

Покорнѣйшимъ слугою Казанской третьей Гильдіи купецъ Сергѣй Григорьевъ Подсѣвальщиковъ.

Казань 1844 года Сентября.

Частныя мнѣнія о запискахъ Г. Мельникова.

Во время пребыванія Государя Императора въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1843 году, благоугодно было Его Величеству узнать, не существуютъ ли нынѣ потомки Кузьмы Минина по прямой или косвенной линіи. Бывшій тогда Глава Нижегородскій Г. Переплетчиковъ, дѣлая изысканія нашелъ въ журналѣ „Сынъ Отечества“ за 1838 г. въ 1-мъ томѣ, въ статьѣ Г-на Полевого свѣдѣнія о К. Мининѣ; въ этой же статьѣ помѣщена и родословная сестры К. Минина, эта родословная открыта однимъ изъ потомковъ К. Минина Михаиломъ Алексѣевымъ Подсѣвальщичиковымъ; благоговѣя къ Высочайшей волѣ Г. Переплетчиковъ, собралъ всѣ достовѣрныя свѣденія о потомствѣ К. Минина, и представилъ ихъ Нижегородскому Губернатору; послѣ того житель Нижне-Новгорода Г. Андронниковъ, собравъ свѣдѣнія о К. Мининѣ и о потомствѣ его, которыя представилъ Его Сіятельству Графу Бенкендорфу, вслѣдствіе чего дано было предписаніе Нижегородскому Военному Губернатору, чтобъ отыскать подробныя свѣденія о всѣхъ потомкахъ К. Минина; Г. Мельникову корреспонденту Археографической Коммиссіи, Губернское начальство поручало осмотрѣть всѣ архивы присутственныхъ мѣстъ Нижегородской Губерніи, для отысканія какихъ либо актовъ, свидѣтельствующихъ что либо о К. Мининѣ; но Г. Мельниковъ вмѣсто того, чтобъ дать правильный отчетъ на порученіе, изложилъ свои мнѣнія о К. Мининѣ въ Отечественныхъ Запискахъ, въ 8-мъ № за Августъ мѣсяць 1842 года, въ этихъ то запискахъ онъ опровергаетъ другихъ, которые свидѣтельствовали не согласно съ его мнѣніемъ, здѣсь онъ своими темными, совершенно неясными доказательствами хочетъ уничтожить свидѣтельства и показанія другихъ; писавши эти записки Г. Мельниковъ кажется и самъ не былъ убѣжденъ въ своихъ показаніяхъ; здѣсь видны его явныя ошибки и сомнѣнія; напримѣръ: онъ пишетъ въ началѣ своихъ записокъ, что въ Нижнемъ Новгородѣ носится и теперь слухъ, будто Козьма Мининъ послѣ

освобожденія Россіи жилъ постоянно въ этомъ городѣ и умеръ въ приходѣ Похвалы Пресвятыя Богородицы, и будто на погостѣ этой церкви онъ былъ первоначально погребенъ. Этому слуху въ Нижнемъ Новгородѣ вовсе нѣтъ, потому что Всякому Нижегородцу очень извѣстно, что К. Мининъ въ Нижнемъ Новгородѣ родился, жилъ, но послѣ же заслуги своему Отечеству былъ вызванъ въ Москву на службу, и что умеръ въ Нижнемъ Новгородѣ пріѣхавъ сюда назадолго до своей смерти; но что же касается до мѣста его погребенія, утвердительнаго тоже ничего не признается, кромѣ того, что былъ въ Нижнемъ Новгородѣ погребенъ, а въ какомъ именно мѣстѣ, трудно доказать; потому что вообще никакихъ актовъ почти нѣтъ, которые могли бы безспорно свидѣтельствовать; хотя Г. Мельниковъ пишетъ, что К. Мининъ былъ погребенъ при Спасо Преображенскомъ Соборѣ, но доказать этого не можетъ, потому что его доказательства суть, тоже почти предположенія и предположенія неосновательныя; слѣдовательно не могутъ быть приняты истинами, да и сверхъ того есть мѣста, которымъ вовсе нельзя вѣрить; напримѣръ: Г. Мельниковъ пишетъ, что являлись люди которыя въ припадкѣ сумасшествія толковали будто имъ являлся Мининъ въ ночномъ видѣніи и приказывалъ на томъ мѣстѣ, гдѣ было сначала положено тѣло его, построить церковь; чернь вѣрила охотно толкамъ, находились люди и изъ высшихъ сословій, которые раздѣляли съ необразованными простолюдинами увѣренность въ истинѣ этихъ сплетенъ; вотъ слова Г. Мельникова, но какъ вѣрить этому, здѣсь кажется каждый можетъ видѣть, что это невѣроятно, ужели кто можетъ вѣрить сумасшедшимъ? Ужели были люди высшаго сословія, которыя вѣрили? Конечно могутъ вѣрить этому люди—но только люди подобные сумасшедшимъ; здѣсь Г. Мельниковъ уже слишкомъ рѣзко хотѣлъ выставить легковѣрность Нижегородцевъ; далѣе онъ говорилъ, что Козьма Мининъ послѣ 1612 года не былъ въ Нижнемъ, а пріѣхалъ въ этотъ городъ незадолго до своей смерти, доказываетъ же это совершенно не ясно, хотя Царскою грамотою, но эта грамота относится къ судному дѣлу, а о пріѣздѣ и кончинѣ К. Минина она ничего не свидѣтельствуетъ, да сверхъ того она писана была тогда, когда К. Мининъ былъ въ Москвѣ; а почему назначилъ Г. Мельниковъ кончину К. Минина между Сентяремъ 1615 г. и Іюнемъ 1616 г., онъ не показываетъ, сверхъ того говоритъ: что хотя жилъ К. Мининъ въ Нижнемъ-Новгородѣ послѣ освобожденія Россіи, то никакъ не долѣе одного года; но гдѣ здѣсь точность? и это ни въ какомъ случаѣ нельзя принимать за актовое доказательство.

Г. Мельниковъ пишетъ, что домъ К. Минина находился до 1612 года въ Благовѣщенской слободѣ, на берегу Оки, выше Благовѣщенскаго Монастыря, въ приходѣ Рождества Іоанна предтечи, доказываетъ это тѣмъ, что въ домѣ К. Минина жила впослѣдствіи времени сосланная въ Нижній невѣста Царя Михаила Ѳеодоровича Марья Ива-

новна Хлопова, что видно изъ Царской Грамоты, въ которой упомянуто, что у ней былъ духовникомъ Предтечинскій попъ, вотъ на этомъ основаніи и утверждаетъ Г. Мельниковъ, что домъ К. Минина находился въ приходѣ Іоанна Предтечи, но вмѣстѣ съ тѣмъ забываетъ, что приходскій священникъ не есть духовникъ всѣхъ своихъ прихожанъ; сверхъ того лица высшаго сословія обыкновенно въ то время избирали духовника по расположенію души, что даже и по нынѣ принято. Ежели домъ К. Минина до 1612 года находился въ Благовѣщенской слободѣ по открытію Подсѣвальщикова, къ которому Г. Мельниковъ повидимому нерасположенъ, то Подсѣвальщиковъ не говоритъ въ какомъ приходѣ, а сказалъ только, что по раздѣленію тогда Нижняго-Новгорода на верхній и нижній посадъ К. Мининъ торговалъ на нижнемъ посадѣ, а жилъ въ Благовѣщенской Слободѣ, которая въ то время тоже раздѣлялась на верхнюю и нижнюю, церквей же здѣсь было нѣсколько, а не одна; то и никакъ нельзя положительно сказать въ которой части слободы и въ какомъ приходѣ жилъ К. Мининъ; хотя и пишетъ Г. Мельниковъ, что преданія въ настоящемъ трактатѣ не могутъ имѣть силы, самъ же основывается на предположеніяхъ своихъ, кажется что лучше слѣдовать достовѣрнымъ преданіямъ, нежели выдумывать предположенія, а сообщенное же въ 1807 г. Г. Бантышъ-Каменскому, Подсѣвальщиковымъ—даже не есть преданіе, а открытіе, которое напечатано Г. Полевымъ въ журналѣ „Сынъ Отечества“ за 1838 г. съ возможными подробностями, а не съ предположеніями; почему же Г. Мельниковъ называетъ Подсѣвальщикова мнимымъ родственникомъ?—неизвѣстно.

Г. Мельниковъ пишетъ, что церковь Пресвятыя Богородицы во время Минина не существовала, будто въ Сотной Грамотѣ 1621 года даже показано и самое мѣсто, гдѣ эта церковь находилась и находится, то есть будто бы показано такъ, что оно за острогомъ и по словамъ Г. Мельникова не заселено; но спрашивается, какъ это пустое незаселенное мѣсто узнано,—о томъ Г. Мельниковъ ничего не говоритъ,—не есть ли это тоже предположеніе? положимъ хотя бы въ Сотной Грамотѣ 1621 года и были описаны всѣ церкви Нижегородскія, кромѣ Похвалинской, то это можетъ быть и потому такъ, что она по своей ветхости была упразднена, а приходъ былъ отведенъ къ другой какой-либо ближайшей церкви, а существованіе ее кажется что отвергнуть трудно.—Сотная Грамота на которую Г. Мельниковъ опирается, была гораздо послѣ кончины К. Минина; сверхъ того Г. Мельниковъ и самъ до этого писалъ и утверждалъ, что К. Мининъ жилъ въ приходѣ Похвалы, но теперь только отказывается извиняясь въ грѣхѣ, но какъ бы это ни было, еслибъ Г. Мельниковъ былъ въ душѣ дѣйствительно убѣжденъ, что Похвалинской церкви во время К. Минина не существовало, то вѣрно бы не требовалъ отъ защитниковъ Похвалинской церкви записей свидѣтельствовавшихъ о жительствѣ К.

Минина въ ея приходѣ,—не давалъ бы своимъ результатамъ форму вопроса,—но прямо бы доказалъ, еслибъ было чѣмъ; изъ всего этого видно, что Г. Мельниковъ и самъ вполне сомнѣвается.

Г. Мельниковъ утверждаетъ, что домъ К. Минина послѣ 1613 года находился въ Нижегородскомъ кремлѣ; но это ничѣмъ не доказано, если же онъ хочетъ это доказать Сотной грамотой 1621 г. въ которой сказано слѣдующее „а на другой сторонѣ соборныя церкви дворы: дворъ стряпчаго Нефедъ Козьмина Минина съ огородомъ“; но по этой грамотѣ можно ли почестъ этотъ домъ домомъ К. Минина, тѣмъ болѣе и то, что ему вмѣстѣ съ помѣстьемъ пожалованъ былъ этотъ домъ для пріѣзда людей его и проживанія родственниковъ и временной квартиры его самого, но это совершенно не доказано ни актами ни преданіями, потому что въ Сотной грамотѣ прямо говорится чей былъ этотъ домъ, слѣдовательно тутъ нечего и опровергать. Во второмъ пунктѣ своего трактата говоритъ Мельниковъ, что въ домѣ К. Минина жила невѣста Царя Михаила Ѳеодоровича Марья Ивановна Хлопова 1633 г. доказывая это Г. Мельниковъ опредѣлялъ домъ К. Минина въ Благовѣщенской слободѣ, а теперь говоритъ, что домъ К. Минина былъ въ кремлѣ, на площади, на самомъ лучшемъ мѣстѣ, но который же домъ былъ истинный? тотъ ли который былъ въ Кремлѣ или который былъ въ благовѣщенской слободѣ Г. Мельниковъ говоритъ, что неподалеку отъ дому К. Минина былъ домъ брата его Безсона, тоже жалованный; послѣ этого остается спросить какія родственники жили въ домѣ К. Минина, между тѣмъ какъ у нихъ были свои дома, тѣ которыхъ они и жили. Здѣсь Г. Мельниковъ ставитъ тоже вмѣсто какого то доказательства жительства Минина при соборѣ и то, что въ старину мертвыхъ клали при приходскихъ церквахъ даже и при соборахъ—это уже извѣстно, но всетаки нельзя согласиться въ томъ, что Мининъ погребенъ при Соборѣ, жилъ въ приходѣ этого Собора, если онъ и погребенъ при Соборѣ, то вѣроятно вслѣдствіе заслугъ его, а не потому что у него былъ около Собора домъ, это доказательство слишкомъ не основательно. Г. Мельниковъ полагаетъ, что Мининъ погребенъ при Соборѣ, а сынъ его въ самомъ Соборѣ; имена же ихъ записаны въ соборной Синодикѣ и дѣлается имъ поминованіе, это все за вкладъ въ церковь.

Вотъ вопросы которые предлагаетъ Г. Мельниковъ рѣшить защитникамъ Похвалинской церкви, которую Г. Мельникотъ совершенно не хочетъ признать.

1-й Есть ли записи въ Похвалинской церкви свидѣтельствующія жительство К. Минина въ ея приходѣ?

Если бъ Г. Мельниковъ былъ убѣжденъ въ томъ, что онъ писалъ въ 3 пунктѣ объ этой церкви, ужели бъ онъ требовалъ подобныхъ

свидѣтельствъ отъ защитниковъ ея, но и Г. Мельникова можно спросить гдѣ записи Собора, которыя могутъ свидѣтельствовать согласно съ его мнѣніемъ? вѣроятно и ихъ нѣтъ; еслибъ были то не опредѣлили бы онъ съ такою неточностью кончину К. Минина, не была бы разница девятимѣсячная.

2-й Вопросъ. Гдѣ записи преображенскаго Собора о перенесеніи праха К. Минина? конечно всѣ подобныя записи по различнымъ обстоятельствамъ утрачены.

Г. Мельниковъ также не писалъ гдѣ находятся записи о погребеніи К. Минина при Соборѣ, а ихъ вѣроятно нѣтъ; конечно хотя имена К. Минина и сына его записаны въ Соборной Синодикѣ, то это за вкладъ въ церковь, а на вселенскихъ панихидахъ упоминаютъ ихъ по волѣ Государя. Сверхъ того Г. Мельниковъ ни сколько не доказалъ, что К. Мининъ умеръ въ кремлѣ!

О родственникахъ К. Минина.

Въ 1-мъ томѣ „Сына Отечества“ на 1838 г. подъ статьею, свѣдѣнія о К. Мининѣ, Г. Полевого помѣщено: открытіе Подсѣвальщикова Бандышъ Каменскому, писаное Г. Малиновскому, это открытіе есть довольно подробное, о безпристрастіи этого открытія можно судить, потому, что всѣ которые только знали Подсѣвальщикова могутъ единогласно признать, что онъ былъ человѣкъ рѣшительно безъ всякихъ честолюбивыхъ замысловъ и никогда не искалъ себѣ ни славы, ни почестей и не желалъ даже;—а Г. Мельниковъ вѣроятно предполагаетъ что это открытіе есть созданіе Подсѣвальщикова изъ честолюбивыхъ видовъ, это открытіе есть только невинный случай, и могъ ли онъ себя безъ доказательствъ выдавать потомкомъ Минина, за это могъ бы онъ подвергнуться взысканію, могъ ли онъ знать, что будутъ отыскивать потомковъ К. Минина, тѣмъ болѣе по косвенной линіи, и самая уже преклонность лѣтъ его не могла ему обѣщать дожить до какихъ либо почестей подобнаго вида; дополненіе родословной помѣщенной Г. Полевымъ въ „Сынъ Отечества“ составлено чрезъ мѣстное изысканіе чрезъ посредство Правительства. Очень можетъ быть, что Г. Мельниковъ не нашелъ ни въ какомъ актѣ, сестры К. Минина, потому что она перешла въ другой родъ, да и тогда въ переписяхъ женщины не писались; слѣдовательно и невозможно было ея найти въ какихъ либо актахъ, а когда актовъ нѣтъ, то можно принять и преданіе, тѣмъ болѣе свидѣтельство и свидѣтельство такого человѣка, который все весьма основательно передалъ. Хотя и пишетъ Г. Мельниковъ, что не нашелъ ни въ Сотной Грамотѣ 1621 г. ни въ переписной книгѣ 1678 г. о Кафтыревѣ, это можетъ быть потому, что прежде не писали полнымъ именемъ, а полуименемъ, а можетъ быть онъ былъ записанъ по отцѣ т. е. Семеновымъ или Кафта-

ревъ-Подсѣвальщиковымъ; этому есть очень много примѣровъ; знаю утвердительно, что дядя и отецъ открывшаго родословную К. Минина, даже и онъ самъ, около 70 лѣтъ звались Денишкиными, это можетъ свидѣтельствовать почти весь городъ.

Г. Мельниковъ говоритъ, что у К. Минина были родные братья и поясняетъ только двухъ: Сергѣя и Безсона; о Сергѣе онъ пишетъ предположительно будто бы онъ ѣздилъ въ Москву къ своему племяннику, сказать что Нижегородцы да иныхъ городовъ люди на нихъ и на крестьянъ поклеповъ ищутъ напрасно, и будто по этому Нефедъ Мининъ просилъ Царя и выхлопоталъ несудимую Грамоту, которую послалъ съ Сергѣемъ Мининымъ. Почему называетъ его Г. Мельниковъ роднымъ братомъ К. Минина? Г. Мельниковъ пишетъ, что въ переписной книгѣ 1678 г. упоминается о дворахъ гостинной Сотни Никиты Минина и Клементья Минина, онъ полагаетъ что это были родственниками Минина, это онъ доказываетъ тѣмъ, что всякій на Руси имѣвшій отца Мину назывался Мининымъ, изъ этого только можно заключить, что мужъ сестры К. Минина назывался Семеновымъ въ то же время когда стали писаться именемъ и прозваніемъ, тогда потомокъ его Михаилъ написалъ себя просто Подсѣвальщиковымъ; вотъ поэтому то можетъ быть Г. Мельниковъ и не нашелъ его въ открытыхъ актахъ—что очень естественно.

Отецъ К. Минина назывался Сухорукимъ, потому, что имѣлъ одну сухую руку, а К. Мининъ такъ не назывался никогда, поэтому то никакъ нельзя предполагать согласно съ Г. Мельниковымъ, что Богданъ Козьмичъ и Михаилъ Игнатьевичъ Сухоруковы были двоюродными братьями К. Минину, можно въ укоризну Г. Мельникову сказать, что онъ увеличеніемъ родственниковъ хочетъ затмить родословную К. Минина, которую сообщилъ Г. Полевой; если разбирать подобнымъ образомъ родословные то можно коснуться и Адама.

Г. Мельниковъ, желая опровергнуть родословную сестры Козьмы Минина, помѣщенную Г. Полевымъ въ журналѣ „Сынъ Отечества“, пишетъ, что онъ самъ этому вѣрилъ года за два съ половиною, писалъ же объ этомъ въ Отечественныхъ Запискахъ, а теперь отказывается въ этомъ съ извиненіемъ; между тѣмъ какъ, обѣщая все доказывать актами, наконецъ говоритъ, что во всѣхъ архивахъ Нижегородскихъ никакихъ актовъ не нашелъ; слѣдовательно чѣмъ же онъ хочетъ доказать все то что писалъ? Г. Мельниковъ проситъ Г. Полевого, чтобъ онъ напечаталъ извѣстія о К. Мининѣ, которыя будто бы онъ обѣщалъ напечатать, и будто бы они находятся въ рукахъ Г. Полевого, но Г. Мельниковъ въ этомъ случаѣ напрасно вызываетъ обѣщаніе которое вовсе не существовало; потому, что Г. Полевой напечаталъ все что имѣлъ, а обѣщаній подобныхъ не дѣлалъ.

№ 2423

№ 1352

22 апрѣля 1846 г.

Милостивый Государь
Графъ Алексѣй Ѳеодоровичъ.

Бывшій Казанскій купецъ, а нынѣ мѣщанинъ Сергѣй Подсѣвальщиковъ-Кафтыревъ, въ прошеніи на Высочайшее имя, поступившемъ 7-го числа текущаго апрѣля, изъясняетъ, что въ слѣдствіе Высочайшей воли, изъясненной Государемъ Императоромъ объ отысканіи потомковъ знаменитаго Козьмы Минина, представлены были, въ 1843-мъ году, покойному Генералъ-Адъютанту Графу Бенкендорфу Нижегородскимъ Военнымъ Губернаторомъ, родословная этого великаго мужа и списокъ всѣмъ остающимся въ живыхъ потомкамъ его. Присовокупляя, что изъ нихъ онъ проситель, есть ближайшій родственникъ Минина, и что онъ по случаю неблагопріятныхъ обстоятельствъ, находится въ бѣдности, просить о Монаршемъ на него воззрѣніи.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство увѣдомить меня, какія послѣдствія имѣли свѣдѣнія, доставленные Нижегородскимъ Военнымъ Губернаторомъ о потомкахъ Козьмы Минина.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Князь Александръ Голицынъ.

№ 2991

„19“ апрѣля 1846 г.

Его Сіятельству Графу
А. Ѳ. Орлову.

Справка.

Въ 1841-мъ году Титулярный Совѣтникъ Андрониковъ представилъ свѣдѣнія о Потомствѣ Козьмы *Минина*, объясняя, что во время пребыванія въ 1834-мъ г. Государя Императора въ Нижнемъ-Новгородѣ, Его Величеству благоугодно было изъяснить желаніе дознать, нѣтъ ли потомковъ Минина.

Вслѣдствіе сего началась переписка, изъ коей оказывается, что свѣдѣнія Андроникова были не полны и заимствованы имъ отъ Городского Головы Цереплетчикова; а изъ свѣдѣній, симъ послѣднимъ доставленныхъ видно, что собственно Минина рода никакого нѣтъ, но всѣ поименованные въ родословной лица, происходятъ отъ сестры его.

По № 1423

Г. Статс.-Секр. Князю

Милостивый Государь

А. О. Голицыну.

Князь Александръ Оеодоровичъ.

№ 1020

508

24 апрѣля 1846.

На основаніи Вашего Сіятельства, отъ 19-го сего апрѣля за № 2991, честь имѣю увѣдомить Васъ, М. Г., что въ 1843 г. бывшій Нижегородскій Военный Губернаторъ Генераль-Маіоръ Бутурлинъ, доставивъ къ предмѣстнику моему собранные, по его порученію старшимъ полицеймейстеромъ свѣдѣнія съ родословною, о потомствѣ знаменитаго Козьмы *Минина*, равно и списокъ лицамъ, остающимся въ живыхъ его потомкамъ, присовокупилъ, что собственно Минина рода никакого нѣтъ, и если бы были то были бы дворяне, поименованные же въ спискѣ называющіеся нынѣ *Подсѣвальщиковыми*, они же и *Кафтыревы*, въ числѣ коихъ дѣйствительно значится Казанскій 3 г. купецъ Сергѣй Подсѣвальщиковъ Кафтыревъ, и происходятъ отъ сестры Минина; и что за таковымъ отзывомъ Г. Начальника Губерніи, начатая по сему предмету переписка оставлена безъ послѣдствій.

Примите увѣренія и проч.

Подписалъ Гр. Орловъ.

Вѣрно: Ц.

№ 5401

5372

15 сентября 1850 г.

Д ѣ л о

Милостивый Государь,

Графъ Алексѣй Оеодоровичъ.

Жена учителя, унтеръ-офицера 4 учебнаго Карабинернаго полка, Лидія *Гурьянова*, въ прошеніи на Имя Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича, изъясняетъ, что Государю Императору, во время Высочайшаго пребыванія, въ 1834 году, въ Нижнемъ-Новгородѣ, благоугодно было освѣдомляться потомкахъ Минина, къ числу коихъ принадлежитъ и просительница, присовокупляя, что вслѣдствіе сего, бывшій Нижегородскій Военный Губернаторъ, входилъ о семъ въ 1843 г. съ представленіемъ къ покойному Генераль-Адъютанту Графу Бенкендорфу, — Гурьянова проситъ объ учрежденіи по этому предмету дальнѣйшаго разслѣдованія.

Имѣя честь препроводить при семъ означенное прошеніе, покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство, съ возвращеніемъ онаго, благово-
лѣть сообщить мнѣ свѣдѣнія по содержанію сей просьбы.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю
честь быть Вашего Сіятельства Всепокорнѣйшимъ слугою

Евгеній Рашетъ.

№ 6425

„ 12 “ сентября 1850 г.

Его Сіят-ву Графу А. Θ.
Орлову.

№ 5401

15 сентября

III Отдѣленіе

Собственной ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи.

Экспедиція 2.

С.-Петербургъ.

21 сентября 1850.

№ 3596
1208.

д. 21 мая
841 № 638.

Милостивый Государь

Евгеній Карловичъ.

За отсутствіемъ Генераль-адъютанта Графа Орлова, возвращая, доставленное при отно-
шеніи Вашего Превосходительства къ Его Сіятельству за № 6425 прошеніе жены унтеръ-офицера Лидіи Гурьяновой, которая называетъ себя одною изъ числа потомковъ знаменитаго Козьмы Минина, — долгомъ по-
ставляю повторить отзывъ Графа А. Θ. Г. Статсъ-Секретарю кн. А. Θ. Голицыну, отъ 24 апрѣля 1846 г. за № 1020, что такъ какъ по собраннымъ начальникомъ Нижегородской Губерніи свѣдѣніямъ оказалось, что потомковъ Минина нѣтъ; а называющіеся его потомками происхо-
дятъ отъ сестры его, то за симъ переписка по этому предмету остав-
лена безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Примите м. г. увѣреніе и проч.

Под. Л. Дубельтъ.

Его Пре-ству Е. К. Ра-
шету.

№ 120

8 января 1851.

Къ дѣлу.

Его Сіятельству

Господину Шефу Корпуса Жандармовъ и Кавалеру Графу Алексѣю Ѳедоровичу Орлову.

Жены учителя 4-го учебнаго Карабинернаго полка Унтеръ-Офицера Савелья Гурьянова, — Лидіи Михайловой

Покорнѣйшее прошеніе.

Его Императорскому Величеству во время пребыванія своего въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1834-мъ году въ сопровожденіи бывшаго предмѣстникомъ Вашего Сіятельства, покойнаго Графа Бенкендорфа благоугодно было узнать: нѣтъ ли потомковъ знаменитаго по Исторіи Россійской Мужа Козьмы Минина Сухорукова по прямой или косвенной линіи, и по тогдашнему отзыву Гражданъ Нижегородскихъ неизвѣстностью о семъ, впослѣдствіе времени, и именно отъ 9 числа мая 1841 года проживавшій тогда въ Нижнемъ-Новгородѣ Титулярный Совѣтникъ Михайло Андронниковъ благоговѣя къ Высочайшей волѣ и соревнуя славу столь знаменитаго сына отечества, каковымъ въ 1612-мъ году явился Козьма Мининъ на поприщѣ избавленія Русскаго Государства отъ враговъ его, доставилъ Его Сіятельству подробное свѣдѣніе о потомствѣ Минина по косвенной линіи вмѣстѣ съ родословною, по которой я просительница состою въ числѣ потомковъ Минина по косвенной линіи отъ родной сестры его, а моей пращуры Дарьи Минишны по мужѣ Кафтыревой, и когда покойный Графъ описаніе это нашель уважительнымъ; тогда предписаніями къ бывшему Нижегородскому Военному Губернатору Бутурлину отъ 14 октября 1841 года за № 5906 и отъ 25 чиселъ февраля 1842 годовъ за № 1239 требовалъ нѣкоторыхъ дополненій по сему предмету, которые и доставлены были при отношеніи Военнаго Губернатора отъ 30 апрѣля 1843 года за № 3001 съ новою родословною, въ которой также я помѣщена; но какъ съ того времени въ теченіе безъ малаго 10-ти лѣтъ, не имѣла я никакого свѣдѣнія о послѣдствіяхъ сего розысканія; то во время посѣщенія Нижняго-Новгорода Ихъ Императорскими Высочествами Государями Великими Князьями Николаемъ Николаевичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ приняла я смѣлость 12-го августа текущаго 1850 года утруждать Ихъ Высочества всеподданнѣйшимъ прошеніемъ о приказаніи кому слѣдуетъ, дать ходъ сему дѣлу и вслѣдствіе сего всеподданнѣйшаго моего прошенія извѣщенна я наконецъ Нижегородскою Градскою Полиціею объ отношеніи Г. Статсъ Секретаря Его Императорскаго Величества у принятія прошеній, послѣдовавшемъ къ Начальнику Нижегородской Гу-

берніи отъ 20 октября за № 8001-мъ, что возникшая по изъясненному предмету переписка оставлена безъ послѣдствій; такъ какъ прямыхъ потомковъ Минина не оказалось, а называющіеся потомками происходятъ отъ сестры его.

Вышеозначенную Высочайшую волю Государя Императора о дознаніи и потомковъ Минина въ прямой исходящей линіи, если бы таковыя оказались, могли бы почестъ непреложнымъ ручательствомъ возстановленія погаснувшей въ древности дворянской знатности ихъ предковъ приобрѣтенной; но такихъ потомковъ не открылось, кромѣ происшедшихъ отъ родной сестры, которая дворянскаго достоинства по знаменитомъ родственникѣ своемъ хотя и не наслѣдовала, но узы родства всѣхъ ихъ съ Мининымъ правительствомъ признаны вполнѣ; какъ видно изъ переписи покойнаго Графа Бенкендорфа и нынѣшняго увѣдомленія Г. Статсъ-Секретаря; и утѣшительнѣе такого открытія для сихъ боковыхъ потомковъ болѣе желать нельзя!

Однакожъ эти потомки созерцая только славу родственника своего Козьмы Минина и утѣшаясь однимъ воображеніемъ о происхожденіи своемъ въ столь близкой связи съ спасителемъ Царства русскаго, видятъ въ исторіи, что сей великій Мужъ ополчаясь на спасеніе Отечества не пощадилъ всего достоянія своего, каковому примѣру его послѣдовали многіе граждане Нижняго-Новгорода, а видѣвши это, трудно допустить чтобы не участвовала въ этой жертвѣ такъ же своимъ достояніемъ родная его сестра, впрочемъ и за одну славу брата своего, имѣла право по древнимъ и по нынѣ существующимъ законамъ наслѣдовать по смерти его и умершаго бездѣтнымъ сына Нефедья всѣми дарами жалованными имъ за службу отечеству признательнымъ Монархомъ; но эти дары, какъ при настоящемъ розысканіи потомства Минина открылось; находятся въ родѣ совершенно постороннемъ, чуждомъ роду Минина, а прямые потомки родной сестры и единственной, по узамъ родства наслѣдницы по немъ обременены бѣдностью и униженіемъ. При соображеніи всего этого бѣдныхъ родственниковъ знаменитаго Минина помрачается существеннымъ огорченіемъ, что родная сестра его, а ихъ прямая родоначальница не представила имъ въ законномъ порядкѣ наслѣдія, ни признака памяти брата своего чтобы озарить существующее родство его. При нынѣшнемъ розысканіи рода Минина обнаружилось, что Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Федоровичемъ всея Россіи Самодержцемъ въ 1615 году пожалована Козьмѣ Минину, бывшему тогда уже думнымъ дворяниномъ грамота, которою за его многую службу пожалованъ онъ и сынъ его Нефедій въ Нижегородскомъ уѣздѣ изъ его уже намѣстья, что ему пожаловано на передѣ сего за Московское очищеніе, селомъ Богородскимъ, съ девятью деревнями и пустошами, при нихъ пашни 1630 четвертей, съ тѣмъ чтобы Козьмѣ и сыну его по сей Царской

Грамотѣ владѣть селомъ Богородскимъ съ деревнями и пустошами и со всѣми угодьями въ вотчину имъ и ихъ женамъ и дѣтямъ и внукамъ и правнукамъ и въ родъ ихъ неподвижно и послѣ живота вольно имъ роду своему и племени отказать. Грамота сія дана въ Москвѣ лѣта 7123 Генваря въ 20 день и въ достойное воспоминаніе заслугъ Минина припечатана въ періодическому изданіи „Сына Отечества“ 1813 года Части 111 № 3 страница 105—109, а подлинный отпускъ ея безъ сомнѣнія хранится въ бумагахъ государственныхъ.

Означенное село Богородское съ нѣкоторыми деревнями донныя находятся въ Нижегородской Губерніи на дорогѣ отъ Нижняго-Новгорода въ Городъ Муромъ и Горбатовъ; а имѣвши все это въ виду свѣтлое о родствѣ со спасителемъ отчизны, мысль родственниковъ его поневолѣ отуманится грустью объ утратѣ существеннаго признака.

Итакъ Ваше Сіятельство, по долгу соревнованія въ славѣ знаменитыхъ сыновъ отечества и въ отрадѣ ихъ племени, не откажите ходатайствомъ своимъ мнѣ просительницѣ обремененной бѣдностью и семействомъ но признанный уже въ прямомъ потомствѣ отъ сестры знаменитаго Минина Дарьи по мужѣ Кафтаревой, не откажите въ ходатайствѣ вашемъ о вознагражденіи хотя нѣсколько за описанныя утраты послѣ Пращуры моей; хотя тѣ утраты и поглощены уже вѣками, но онѣ на всемогущій призывъ Самодержавнаго Монарха нашего, по Высочайшему милосердію его, и изъ временъ отдаленныхъ отзовутся съ благоговѣніемъ къ памяти прежняго своего знаменитаго владѣльца, для отблеска заслугъ его, согласно Высочайшей волѣ, и на бѣдность его племени, какъ въ жалованной грамотѣ это предназначено.

Не распространяя видовъ на перемѣну званія своего по заслуженному сану родственника моего Козьмы Минина, и почту себя и въ настоящемъ быту совершенно счастливой; ежели при высокомъ ходатайствѣ Вашего Сіятельства улучшится только бѣдное мое состояніе въ память сего знаменитаго мужа.

Декабря 30-го дня 1850 года.

Къ сему прошенію жена учителя Унтеръ-Офицера Гурьянова Лидія Михайловна по мужѣ Гурьянова руку приложила.

Жительство имѣю въ Нижнемъ-Новгородѣ 2-й Кремлевской Части въ домѣ чиновницы Мухиной.

Въ семъ дѣлѣ писанныхъ и номерованныхъ сто черыре листа:
Титулярный совѣтникъ Никифоровъ.

Приложеніе:

Выписка изъ сочиненія Н. Храмцовскаго „Краткій очеркъ исторіи и описаніе Нижняго-Новгорода“ 1857 г. Часть II-я стр. 74 и 75.

„Также носится преданіе, что Козьма Мининъ послѣ освобожденія Россіи, жилъ въ похвалинскомъ приходѣ и былъ похороненъ на погостѣ Похвалинской Церкви, а потомъ уже, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича, перенесенъ въ Преображенскій Соборъ. Хотя это преданіе не подтверждается ни какими данными, но ему вѣрили писавшіе о Нижнемъ-Новгородѣ и Мининѣ: Орловъ, Духовской и Свиньинъ; о немъ упоминаетъ также и Протоіерей Рожанскій въ письмѣ своемъ къ Н. А. Полевому.

Тоже говорилъ и Г. Мельниковъ въ своихъ дорожныхъ запискахъ; онъ же и помѣстилъ опроверженіе этого преданія, на основаніи различныхъ выводовъ, изъ которыхъ главнѣйшіе заключаются въ слѣдующемъ: 1-е. Домъ въ которомъ жилъ Мининъ до 1612 года, былъ въ Благовѣщенской Слободѣ въ приходѣ Іоанна Предтечи, а не въ Похвалинскомъ. 2-е. Послѣ 1613 года. Мининъ жилъ постоянно въ Москвѣ и, пріѣхавъ въ Нижній-Новгородъ незадолго до смерти, умеръ въ пожалованномъ ему царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ домъ, который стоялъ въ Кремлѣ, а похороненъ въ Преображенскомъ Соборѣ. 3-е. Церковь Похвалинская не существовала въ 1612 г., къ которому относится смерть Минина.

Но изъ этихъ выводовъ, несомнѣнно, доказывается историческими документами только то, что пожалованный Минину домъ находился въ Кремлѣ близъ Преображенскаго Собора, а все прочее есть ни что иное, какъ одни только догадки болѣе, или менѣе вѣроятныя.

Напримѣръ, предположеніе, что домъ Минина, находившійся въ Благовѣщенской слободѣ, стоялъ ближе къ Церкви Рождества Іоанна Предтечи, чѣмъ къ другимъ церквамъ, слѣдовательно въ приходѣ Предтечинскомъ, Г. Мельниковъ утверждаетъ тѣмъ, что когда Марья Ивановна Хлопова, несчастная невѣста Царя Михаила Ѳеодоровича (см. VI гл. I ч.), жила въ этомъ домѣ, то у ней былъ духовникомъ предтечинскій священникъ Димитрій, что видно изъ слѣдственнаго дѣла Хлоповой, напечатаннаго въ Собраніи Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ. Но поэтому еще нельзя совершенно утвердить, что домъ Минина стоялъ именно въ предтечинскомъ приходѣ.

Еще въ недавнее время приходы Нижегородскихъ церквей были расположены довольно странно: такъ напримѣръ, приходъ Міроносицкой проходилъ по Ильинкѣ выше Вознесенской Церкви, а по Сергіевской

— почти вплоть до церкви Св. Сергія. Относительно духовника Хлоповой должно замѣтить, что она могла избрать себѣ духовнаго отца, по желанію, изъ каждой нижегородской церкви.

Не существованіе Похвалинской Церкви въ 1616 году Мельниковъ доказываетъ тѣмъ, что о ней ничего не говорится въ Нижегородской Сотной Грамотѣ, составленной въ 1621 году, и полученной нижегородцами въ 1530 году, въ которой будто бы всѣ церкви нижегородскіе подробно описаны; между тѣмъ какъ видно, изъ самаго же текста Сотной Грамоты, что о иныхъ церквахъ только упоминается, а о другихъ ни слова не сказано: Такъ напримѣръ: упоминается о церкви Афанасія и Кирилла (нынѣшней Тихановской) и ничего не говорится о Происхожденской, бывшей въ Происхожденскомъ Монастырѣ, которая существовала уже съ 1618 года.

Въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, въ Нижнемъ были люди, которые, чтя память знаменитаго своего согражданина, хотѣли объяснить преданіе о погребеніи его при Похвалинской Церкви, хотѣли также отыскать и его потомство; но были и такіе нижегородцы, которые святотатственно спекулировали памятью спасителя отчизны и старались доказать отъ него свое происхожденіе. На тѣхъ и на другихъ направлялъ свои историческіе замѣтки Г. Мельниковъ „о томъ гдѣ жилъ и умеръ Мининъ“, которыя скорѣе рѣзки чѣмъ вѣрны, и въ свое время, какъ гипотезы, были довольно свѣжи и замѣчательны“.

ЖУРНАЛЬ

137 Засѣданія Нижегородской Ученой Архивной Коммиссіи

22 Апрѣля 1912 года.

Наличный составъ: Предсѣдатель Коммиссіи А. Я. Садовскій, Товарищъ Предсѣдателя—М. С. Фонъ-Бринъ, члены—А. Н. Алелековъ, о. П. А. Алмазовъ, о. П. А. Альбицкій, П. Д. Вознесенскій, И. И. Вишневскій, Н. И. Драницынъ, А. К. Кабановъ, о. М. Ѳ. Коневскій, Е. А. Кузминъ, С. В. Лазаревскій, Н. И. Левитскій, Ф. Н. Малининъ, В. С. Мироновъ, И. И. Матюнинъ, И. А. Милотворскій, В. С. Смирновъ, Н. Д. Никольскій, А. А. Остафьевъ, В. П. Павинскій, В. А. Раевскій, Ѳ. В. Ржига, М. И. Смирновъ, В. Е. Чешихинъ, В. Д. Шадринъ и Правитель дѣлъ С. М. Парійскій.

Читается и утверждается журналъ 137 засѣданія.

По пункту журнала о письмахъ Чехова А. Н. Алелековъ сообщаетъ, что собственники этихъ писемъ согласны уступить ихъ (числомъ 10) Коммиссіи за 20 рублей. Вопросъ о приобрѣтеніи писемъ переданъ на заключеніе Редакціонной Коммиссіи.

Правитель дѣлъ читаетъ докладъ на тему дня—„къ 225-ти-лѣтію построенія въ 1687 г. Казанской церкви гостемъ нижегородцемъ Аѳанасіемъ Ѳирсовымъ Олисовымъ“.

По поводу положенія доклада о возможномъ родствѣ строителя церкви съ Олисовымъ, женатымъ на праправнукѣ Дарьи Минишны, сестры Кузьмы Минина, Предсѣдатель Коммиссіи указываетъ рядъ нижегородскихъ фамилій, которыя считаютъ себя потомками Минина.

Правитель дѣлъ сообщаетъ, что нѣсколько времени тому назадъ онъ видѣлся съ г. Ветошниковымъ, въ семьѣ котораго находится старинная икона съ надписями. По семейному преданію, эта икона, переходящая по наслѣдству къ старшему въ родѣ, принадлежала Козьмѣ Минину. Настоящіе собственники иконы затрудняются прочтать надписи на иконѣ, почему г. Ветошниковъ и обратился къ Правителю дѣлъ помочь имъ въ этомъ.—Ветошниковы считаютъ себя въ родствѣ съ Мининымъ.

Собраніемъ выражено пожеланіе ознакомиться съ этою иконою.

Докладчику выражена благодарность, а докладъ переданъ въ редакціонную коммиссію.

Читается журналъ засѣданія Отдѣла по изученію древностей губерніи и отвѣтъ, посланный Коммиссіей въ Императорское Русское Историческое Общество, по вопросу о состояніи архивовъ Нижегородскаго раіона и мѣрахъ къ сохраненію архивовъ, а также ходатайство

въ Городскую Думу о необходимости разработки вопроса о специальномъ помѣщеніи для Городского Художественнаго и Историческаго музея.

Предсѣдатель Отдѣла М. С. Фонъ-Бринъ сообщаетъ о результатахъ ходатайства предъ Преосвященнымъ Іоакимомъ о желательности сохраненія Печерскаго Архива и о разрѣшеніи осмотра и фотографирования памятниковъ церковной старины уполномоченными на то Коммиссіею членами. Преосвященный выразилъ свое сочувствіе и обѣщалъ возможное содѣйствіе.

Предсѣдатель Коммиссіи докладываетъ, что возбужденное предъ г. Начальникомъ губерніи ходатайство о разрѣшеніи фотографирования указанными лицами памятниковъ старины удовлетворено.

Членъ Коммиссіи А. Н. Алелековъ, онъ же И. О. Предсѣдателя Комитета по управленію Городскимъ Художественнымъ и Историческимъ музеемъ, сообщаетъ о заключеніи Коммиссіи Техническаго Общества по вопросу о ремонтѣ Дмитровской Башни, гдѣ помѣщается музей. Въ конечномъ выводѣ это заключеніе сводится къ тому, что ремонтъ башни нецѣлесообразенъ, почему художественныя произведенія—картины—должны быть удалены изъ него, а отдѣлы нумизматическій и историческій до времени могутъ быть оставлены въ этомъ помѣщеніи.

Постановлено—согласиться съ предложеніями Отдѣла, а сообщенія г.г. членовъ по поводу положеній журнала принять къ свѣдѣнію.

По предложенію предсѣдателя Коммиссіи единогласно постановлено выразить С. В. Рождественскому и его сотрудникамъ искреннюю признательность за труды по составленію, редактированію и изданію юбилейнаго Сборника Коммиссіи Т. XI.

Предсѣдатель Коммиссіи предлагаетъ избрать депутацію для всеподданнѣйшаго поднесенія трудовъ Комиссія Его Императорскому Величеству, Государю Императору во время пріѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Нижній-Новгородъ въ 1913 году.

Постановлено—возложить это порученіе на президіумъ Коммиссіи, возбудивъ объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство.

Доложено предложеніе Саратовской Архивной Коммиссіи о совмѣстномъ возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи переливки излишка (дублетовъ) мѣдныхъ монетъ, хранящихся въ музеѣ, на монеты начиная съ Петра I въ хронологическомъ порядкѣ, чтобы музеи имѣли полную коллекцію монетъ XVIII и XIX вв.

Постановлено—передать это предложеніе на усмотрѣніе Комитета Музея.

Въ тотъ же Комитетъ передана просьба г-на А. Р. Crook о сообщеніи ему свѣдѣній по музею.

Доложено отношеніе экскурсіонной Коммиссіи при Правленіи Общества взаимопомощи служащихъ въ Московскомъ Уѣздномъ Земствѣ

объ оказаніи содѣйствія экскурсіи учащихъ указаннаго земства при осмотрѣ Нижняго 4—5 іюня т. г.

Постановлено—просить г.г. членовъ Коммиссіи—А. И. Звѣздина, и А. П. Мельникова взять на себя руководство экскурсіею.

По предложенію Предсѣдателя Коммиссіи рѣшено выдать члену-библіотекарю—Н. И. Драницыну субсидію въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья въ возмѣщеніе расходовъ по леченію.

В. Е. Чешихинъ дѣлаетъ сообщеніе по поводу полемики А. Н. Островскаго съ П. И. Мельниковымъ на основаніи изданія Н. П. Кашина „Этюды объ Ан. Островскомъ“ М. 1912 года, стр. 153—203. Указавъ, что г. Кашинъ въ своей работѣ изучаетъ Островскаго съ точки зрѣнія источниковъ его творчества и старается установить эти источники, докладчикъ останавливаетъ вниманіе собранія на драматической хроникѣ: „Кузьма Захарычъ Мининъ Сухорукъ“ и ея источникахъ. Этими источниками для хроники служили историческіе акты и преимущественно II томъ „Актовъ Археографической Экспедиціи“, о чемъ свидѣтельствуется ссылка Островскаго съ указаніемъ даже страницы 260 въ черновой рукописи „Козьмы Минина“, хранящейся въ Румянцевскомъ музеѣ подъ № 3095.

Изъ актовъ заимствованы и имена дѣйствующихъ лицъ хроники и ихъ характеристики.

Другимъ важнымъ источникомъ для Островскаго послужила статья П. Мельникова-Печерскаго: „Нижній-Новгородъ и Нижегородцы въ Смутное время“ („Отеч. Зап.“ 1843 г. т. XXIX, отд. II, стр. 1—32). „....Здѣсь онъ нашелъ обстоятельное изложеніе событій.... и эта статья легла, такъ сказать, „въ основу хроники“.—Мельниковъ—вдохновитель Островскаго.—Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ написанія этой статьи Мельниковъ измѣнилъ свой взглядъ на смыслъ событія и дѣятельность главныхъ дѣятелей эпохи.—Критикъ Апол. Григорьевъ поставилъ „Козьму Минина“ Островскаго очень высоко, чѣмъ оказался недоволенъ П. И. Мельниковъ и въ фельетонѣ „Наши журналы“ („Сѣверная Пчела“ 1862 г. № 62) произноситъ рѣзкій приговоръ Островскому. Авторъ этого фельетона несомнѣнно П. И. Мельниковъ, такъ какъ „авторъ анонимнаго фельетона, говоритъ г. Кашинъ, между прочимъ пишетъ: „Еще девятнадцать лѣтъ тому назадъ мы сказали о характерѣ Минина слѣдующее:... цитаты изъ ст. Мельникова: „Н. и Ниж.-цы“.... Очевидно, и фельетонъ принадлежитъ этому же лицу“.... Мельниковъ ставитъ „Минина“ на ряду съ такими „патріотическими“ произведеніями, какъ „Рука Всевышняго“ Кукольника и предъявляетъ Островскому нѣсколько обвиненій, которыя, по его мнѣнію, доказываютъ „некороткое знакомство съ исторіей“. М—въ находитъ страннымъ предположеніе, „чтобы въ Н.-Новгородѣ во время земскаго возстанія только и дѣла дѣлали, что толковали о божественномъ“, между тѣмъ, какъ еще за два года до воззванія Минина они же „церкви зажигали, грабили ихъ и образа кололи“;—считаетъ Мельниковъ не-

правильнымъ изображеніе Пожарскаго сіятельнѣйшимъ княземъ, Минина, который ходитъ на тѣхъ же ходуляхъ, что у Кукольника; упрекаетъ Островскаго въ смѣшеніи Ландеха и Пуреха, имѣній Пожарскаго, въ неправильномъ указаніи состава посольства къ Пожарскому, въ неупоминаніи о нижегородскихъ нѣмцахъ, литовцахъ, мордвѣ и французахъ, принимавшихъ участіе „въ возстаніи нижегородцевъ“ и т. п.

Заканчивая свое сообщеніе, докладчикъ замѣчаетъ, что онъ хотѣлъ своимъ докладомъ обратить вниманіе на малоизвѣстную критическую статью Мельникова, которая не вошла въ библиографическій указатель его сочиненій.

А. К. Кабановъ дѣлаетъ по поводу доклада замѣчаніе, что знакомство П. И. Мельникова съ исторіей не было велико и научный авторитетъ его въ этомъ отношеніи невысокъ, какъ справедливо указалъ ученикъ Мельникова—Бестужевъ-Рюминъ.

Докладчику выражена собраніемъ благодарность.

А. Н. Алелековъ читаетъ докладъ на основаніи архивныхъ документовъ (изъ арх. М. Юстиціи)—„Медицина при Петрѣ I“.

По поводу доклада А. К. Кабановъ замѣчаетъ, что приведенный докладчикомъ указъ о лишеніи должности и ссылкѣ какого-то лекаря Антона не является типичнымъ для характеристики положенія врачей иностранцевъ при Петрѣ. Антонъ, вѣроятно, былъ удаленъ за какое-либо художество.

Далѣе онъ находитъ, что положеніе иностранцевъ врачей и до Петра и при немъ докладомъ обрисовано мало и неполно.

Обращая вниманіе на лекарства, указываемыя докладомъ, А. К. Кабановъ признаетъ возможность вліянія медицины народной на медицину научную, полагаетъ, что „прапорщикъ, приставленный Петромъ къ лекарямъ, есть дѣйствительно наблюдатель, такъ какъ Петръ требовалъ неустанной работы отъ своихъ сотрудниковъ и русскихъ и иностранцевъ“.

Положеніе доклада „о гнѣдомъ меринѣ, отправленномъ въ госпиталь для работы изъ монастырскаго приказа здоровымъ, а прибывшимъ къ работѣ негоднымъ“, г. Кабановъ понимаетъ не только какъ положеніе комическое, но какъ типичную черточку взаимоотношеній людей XVIII и даже XIX вѣка, когда люди низшихъ положеній и состоянія старались изводить людей выше ихъ стоящихъ и т. п.

А. Н. Алелековъ, отвѣчая на эти замѣчанія, между прочимъ, указалъ, что удаленіе врача Антона послѣдовало не потому, что онъ былъ подозрителенъ, какъ иностранецъ, а потому, что былъ не нуженъ. Что касается контроля надъ врачами, то это черта не Петровскаго только времени, но замѣчается она „и до нашихъ дней“.

Н. И. Левитскій высказываетъ предположеніе, что этотъ контроль былъ установленъ только въ виду возможнаго вреднаго вліянія свѣтскаго элемента врачей на солдатъ и ссылается при этомъ на положе-

ніе врачей въ заграничныхъ войскахъ. Кромѣ того, г. Левитскій находитъ докладъ интереснымъ и съ точки зрѣнія экономическаго положенія врачей Петровскаго времени и вообще медицинскаго дѣла въ XVII вѣкѣ.

Докладчику выражена благодарность собранія, а докладъ переданъ въ редакціонную комиссію.

Доложено объ отвѣтѣ г. Нижегородскому Губернатору, Предсѣдателю Комитета по сооруженію памятника Минину и Пожарскому въ Нижнемъ-Новгородѣ по существу представленной на заключеніе Комиссіи „Исторической справки“, составленной Комитетомъ для руководства г.г. художникамъ.

Постановлено—принять къ свѣдѣнію.

Доложены благодарности за избраніе въ члены Комиссіи отъ г.г. Коваленскаго, Колесникова, фонъ-Дризенъ, Скалона и Шахматова, а также Харьковской Общественной Библіотеки за привѣтствіи по случаю ея 25-ти лѣтія.

Н. И. Левитскій благодаритъ собраніе за избраніе въ члены Комиссіи.

Доложено—1) объ ассигнованіи 47 Очереднымъ Княгининскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ 100 руб. на содержаніе Комиссіи въ 1912 г.;

2) о напечатаніи Ф. Н. Малининымъ съ его счета 1000 экз. писемъ—анкеты,

и 3) о пожертвованіи книгами и брошюрами различными лицами и учрежденіями.

Постановлено—жертвователей благодарить.

Собраніе выражаетъ особенную благодарность присутствующему въ собраніи г. Инспектору по дѣламъ печати Н. И. Левитскому за доставленіе въ библіотеку Комиссіи всѣхъ выходящихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ изданій съ начала 1912 года.

В. Е. Чешихинъ возбуждаетъ вопросъ и желательности имѣть въ Комиссіи списокъ всѣхъ нижегородскихъ изданій.

Н. И. Левитскій обѣщалъ доставить такой списокъ съ 1906 года.

Членъ-библіотекаръ Н. И. Драницынъ докладываетъ о началѣ работъ по составленію карточнаго каталога дѣлъ. Принято къ свѣдѣнію.

Произведена баллотировка лицъ, предложенны хъ въ предыдущемъ собраніи къ избранію въ члены Комиссіи. По объявленіи результатовъ баллотировки, постановлено считать избранными г.г. Н. В. Баранова и Д. Ф. Щелокъ.

Предложеннаго въ члены Комиссіи Ивана Алексѣевича Путохина постановлено, по принятому обычаю, баллотировать въ слѣдующемъ засѣданіи.

